

UZAL, DAVID: *Ortega y Gasset y la técnica*. París: Universidad de La Sorbona, 2022.

Tesis presentada en la Universidad de París 1, Panthéon Sorbonne, dirigida por el doctor Xavier Guchet.

El 19 de septiembre de 2022 se defendió en la Universidad Paris 1, Panthéon Sorbonne, una tesis doctoral sobre José Ortega y Gasset. Se trataba, aparentemente, de la primera jamás realizada en un Departamento de Filosofía de alguna Universidad francesa. La temática se centraba en un segmento específico de la obra orteguiana: la técnica. El título era, sencillamente: “Ortega y Gasset y la técnica”¹. El tribunal estuvo compuesto por: Margarida Isaura Almeida Amoedo de la Universidad de Évora; Anne Lefebvre del ENS-Paris Saclay; Antonio Diéguez Lucena de la Universidad de Málaga y Xavier Guchet de UTC (Université Technologique de Compiègne), siendo el profesor Guchet el director de la tesis. Este tribunal internacional y algo heteróclito ilustra, por un lado, la dificultad de reunir un tribunal francoparlante sobre Ortega y Gasset, aún más en esta área específica de su pensamiento y, por otro, las exigencias propias de una investigación que cubre una extensa área. La posición “pionera” de esta tesis advierte que el estudio universitario de Ortega en Francia se ha mantenido extremadamente limitado, reservado casi en exclusiva a los Departamentos de Estudios Hispánicos. Esta divulgación parsimoniosa obliga a un “suplemento” de presentaciones y consideraciones generales que sería, en otros lugares, superfluo.

La tesis se divide en tres partes relativamente similares en dimensión. La primera se interesa en la textura de la presencia o, mejor dicho, la ausencia de Ortega y Gasset en Francia. Sigue una puesta en contexto de su pensamiento sobre la técnica a la hora de elaborar *Meditación de la técnica*, inicialmente un curso de verano impartido en 1933 en la Universidad Internacional de Verano de Santander y publicado en forma de libro, debido a presiones externas, en 1939. Mumford, Heidegger, los tecnócratas, Dessauer, Spengler, Friedrich Georg Jünger tienen sus capítulos respectivos en el ámbito de esta contextualización. Ninguno de éstos pretende ser exhaustivo, pues ya se han realizado tesis sobre este tema, específicamente sobre los dos primeros autores citados. Por contraste, algunos tienen una ausencia casi total de estudios, como es el caso del último citado. Sigue a esta

¹ *Ortega y Gasset et la technique*.

Cómo citar este artículo:

Uzal, D. (2022). Ortega y Gasset y la técnica. *Revista de Estudios Orteguianos*, (45), 193-195.
<https://doi.org/10.63487/reo.99>

Revista de
 Estudios Orteguianos
 N° 45. 2022
 noviembre-abril



puesta en relación el resto de pensadores sobre la técnica de su generación, la segunda parte, la más filosófica en el sentido de indagar los conceptos orteguianos en relación con el asunto discutido. En esta fase surgieron varias dificultades, algunas de ellas inherentes a su filosofía y otras debidas al formato del trabajo doctoral. Empecemos por la que podría ser considerada como la más “clásica”: el espacio diminuto que ocupa el corpus escrito específicamente dedicado a la técnica en la obra de Ortega. Esto se correlaciona con la difusión en toda su obra de elementos relacionado, en grados variables, con este tema, a veces explícitos y concretos, en textos en los cuales uno se sorprende al tropezar con ellos. Como recuerda Xavier Guchet, esta modalidad pertenecería al tipo “sureño”, a los filósofos románicos que abordan la técnica sin ser exclusivamente filósofos de la técnica, lo que en Ortega dificulta la circunscripción de la investigación a partir de lo que serían los pensamientos propios sobre ésta. ¿Hasta qué punto un concepto clave como, por ejemplo, el de “circunstancia” entra en una reflexión sobre la técnica? Esto vale para los demás conceptos que llegan a ser identificados como desempeñando algún papel en su pensamiento sobre la técnica. Por consiguiente, resultó materialmente imposible agotar la reflexión sobre todos los conceptos y nociones “algo técnicos” del pensamiento orteguiano, en el marco de una tesis que se impone la amplia ambición de presentar, ni más ni menos, un filósofo al mundo académico filosófico francés, de evaluar la influencia del pensamiento de éste, en particular en el mundo hispanohablante y, “entre tanto”, de estudiar, con la sustancialidad que exige el ejercicio de la investigación doctoral, su consistencia filosófica. Este esfuerzo de dilatación parece haber sido recompensado por la satisfacción del tribunal que, en su diversidad, alcanzaba los puntos cardinales previamente mencionados.

Según Carl Mitcham, considerado como el fundador de la filosofía de la técnica en América del Norte, Ortega y Gasset sería el primer filósofo profesional en haber abordado este objeto del pensamiento. Nos encontramos, por consiguiente, frente a una configuración que reúne elementos dispares: escasez, disolución en una obra abundante y, a la vez, un vanguardismo reconocido al más alto nivel académico internacional, aunque de forma exageradamente desigual. Cabría, por consiguiente, deducir a partir de estas formas de desequilibrio, el campo aún inexplorado de la reflexión que nos incumbe, tanto en lo que se refiere a la sustancia del pensamiento como a su divulgación y reconocimiento. Es notable que en los últimos tiempos se observe una

actividad creciente en este sentido, lo que ha constituido a la vez una ventaja y una dificultad ya que durante los siete años de investigación (2014-2021) fue renovándose una literatura, a veces muy consistente como la tesis de 2018; *El problema de la técnica en Ortega y Gasset: la técnica como realidad biológica y antropológica* de Marcos Alonso Fernández², literatura que fue menester consultar hasta el último momento y, a menudo, incorporar. También, en ese periodo, un número inédito de obras de Ortega y Gasset se fueron publicando en francés, incluyendo *Meditación de la técnica*³ y *El tema de nuestro tiempo*⁴, obras ambas que tuve el privilegio de traducir y que se beneficiaron de una excelente recepción.

En la tercera parte, se evalúa la influencia decisiva de Ortega y Gasset sobre la filosofía de la técnica, particularmente en lengua española y portuguesa, desde su época hasta la actualidad, en Europa, América Latina y más allá. Evaluar la influencia de un autor requiere prudencia y metodología. Una vez expresadas todas las cautelas circunstanciales, declarar con la ponderación que exige este ejercicio que José Ortega y Gasset fue un pionero de la filosofía de la técnica, el instigador de esta disciplina en el mundo ibérico, europeo y americano –en frente o en rivalidad con un Heidegger también determinante– que, no sin razón, fue una área de producción vanguardista en este campo del pensamiento⁵, aparece como una conclusión natural a la luz de sus aportes directos e indirectos, sea a través de autores “desterrados”, discípulos suyos como José Gaos en México, o que no lo eran como Juan David Bacca en Venezuela, o por la incontenible divulgación de sus ideas y conceptos generales y sobre la técnica, entonces y ahora.

² Dirigida por Tomás Domingo Moratalla, Universidad Complutense, Madrid, 2018.

³ Ed. Allia, Paris, 2017.

⁴ Ed. Les Belles Lettres, Paris, 2019, con prólogo del traductor.

⁵ Más allá del contexto orteguiano, esta cuestión de la producción de filosofía de la técnica o tecnología sin ser un productor destacado de éstas se revela, en mi opinión, como uno de los planteamientos más prometedores que surgieron al hilo de la reflexión.