ISSN: 1577-0079 / e-ISSN: 3045-7882

en su realidad concreta, singular e histórica. Para el Ortega de 1916 el concepto de "alma", en su operatividad, es un supuesto unificador, un sujeto virtual que permite la comprensión de los hechos dispersos.

El anexo incluye varias publicaciones de difícil consulta y una cronología detallada del joven Ortega.

OLÍAS GALBARRO, ENCARNACIÓN: *Razón y narración. La centralidad retórica de la filosofía de Ortega y Gasset.* Sevilla, Universidad de Sevilla, 2002.

Tesis presentada en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Sevilla, dirigida por el Doctor José Antonio Marín Casanova.

El objetivo principal de este trabajo es poner de manifiesto la actualidad del pensamiento de Ortega, mostrar que es un pensamiento "vivo", que adquiere vigencia en nuestro tiempo. Se ensaya, pues, una lectura del "clásico" Ortega "contemporaneizándolo". Para ello, se interpreta el pensamiento orteguiano a partir del tópico heideggeriano del "final de la filosofía" (como metafísica), que ha marcado un hito en la historia del pensamiento occidental, y a la luz de corrientes actuales de la filosofía, en particular, de la hermenéutica. En este sentido, se presenta como un pensar alternativo a la metafísica, un pensamiento que cuestiona los supuestos implícitos en el pensamiento occidental (el *intelectualismo*, el *optimismo* y el *eleatismo* del ser) y que, a la vez –como la hermenéutica– asume que no hay pensamiento sin supuestos, esto es, que, en tanto que producto humano, el pensamiento es circunstanciado, histórico, contingente. De ahí que, frente a la "razón pura", la cual, al suponer que el pensar coincide con el ser fijo, concluso y oculto bajo las apariencias, pretendía escrutar toda la realidad, Ortega proclamase una *razón vital e histórica*, una razón (circunstancial y perspectivista) más amplia que comprenda el drama de la realidad radical vida humana: la razón narrativa.

Se trata de una interpretación distinta del pensamiento orteguiano. Se pone en entredicho el viejo presupuesto –admitido tanto por los defensores como por los detractores de Ortega– de que hay una única forma originaria de ser filósofo, el supuesto (metafísico) de que la filosofía (la razón) accede al fondo de lo real, a la auténtica realidad, mientras que la literatura, la poesía, la retórica (la narración), se queda en la mera forma, en las apariencias. Y se defiende que la de

Cómo citar este artículo:
Olías Galbarro, E. (2002). Razón y narración. La centralidad retórica de la filosofía de Ortega y Gasset. *Revista de Estudios Orteguianos*, (5), 228-229.
https://doi.org/10.63487/reo.759

Este contenido se publica bajo licencia Creative Commons Reconocimiento - Licencia no comercial - Sin obra derivada. Licencia internacional CC BY-NC-ND 4.0

ISSN: 1577-0079 / e-ISSN: 3045-7882

Ortega es una filosofía narrativa en la que la razón es narración porque la narración es la forma humana de "dar razón".

En cada una de las tres partes del trabajo (I. La ficción; II. El artificio; III. La narración) se argumenta que, en el pensamiento orteguiano, la orientación se da en la narración, esto es, el sentido, el ser (*logos*), se hace, se construye, se ensaya. Es precisa, por tanto, la construcción humana, la técnica, lo artificial (la retórica). Y es que el mundo fáctico no es perfecto, la realidad natural no le ofrece al hombre un *logos* que reflejar (imposibilidad de lo real). Por ello, las ideas son *mundos imaginarios*, el pensamiento no es más ni menos que *poiesis* y la ciencia, una *forma de poesía*. Se destaca, así, la centralidad retórica de la filosofía orteguiana. En efecto, el hombre, náufrago en la desorientación radical de su vida (biológica, natural, dada), no tiene más (re)medio que construir un mundo que lo oriente, y hacerse su propia vida (humana); para novelarse a sí mismo, el hombre, *animal fantástico*, novela el mundo. Pero en cada época histórica construye un mundo diferente, por lo que el ser del hombre sólo puede comprenderse narrando el drama de las diversas formas de orientación. La razón es, pues, narrativa. Se concluye que la narración resplandece como hilo conductor del pensamiento de Ortega y Gasset.

ORCID: 0000-0001-7466-5193

PADILLA MORENO, JUAN: *Antonio Rodríguez Huéscar*. Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2001.

Tesis presentada en la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, dirigida por el Doctor Helio Carpintero Capell.

Se trata de un estudio de la obra filosófica del discípulo de Ortega Antonio Rodríguez Huéscar (1912-1990). Consta de dos partes: una primera en la que se traza su biografía intelectual, y una segunda en la que se analizan, sistematizan y valoran sus ideas, con afán sobre todo de esclarecimiento y comprensión. Es capital en la tesis el establecimiento de las coordenadas necesarias para situar la obra de Rodríguez Huéscar respecto de la de su maestro. Se llega a la conclusión de que su labor, sin dejar de ser genuinamente filosófica y a su modo original, quiso ser, y fue, muy fundamentalmente un arduo y sostenido esfuerzo de *apropiación* –en un sentido fuerte de la palabra– de la filosofía orteguiana; apropiación que en él llevaba implícita la exigencia de *sistematización conceptual*, abriendo así una vía ejemplar no sólo para los estudios orteguianos en un sentido más o

Cómo citar este artículo:
Padilla Moreno, J. (2002). Antonio Rodríguez Huéscar. *Revista de Estudios Orteguianos*, (5), 229-230.
https://doi.org/10.63487/reo.760

Este contenido se publica bajo licencia Creative Commons Reconocimiento - Licencia no comercial - Sin obra derivada. Licencia internacional CC BY-NC-ND 4.0