

tomía masa-minoría abordada por Ortega [...]”, en esta “era del «y», de las conjunciones”, puesto que “la pedagogía necesaria no es la de unos pocos hombres auténticos, nobles, selectos y esnobes de principios del siglo XX, actuando sobre la masa, sino una vanguardia formada por personas conectadas en red en todo el mundo, capaces de liderar procesos locales y globales de combate a la unidimensionalización del mundo, a la masificación y a la homogeneización cultural” (pp. 165-166).

En suma, el libro analizado —a pesar de la falta de Índice de contenidos, de algunas imprecisiones en las referencias,

de alguna cita demasiado larga (por ejemplo, pp. 143-145) y, en cuanto a la Bibliografía, de no siempre hacer la distinción apropiada entre fuentes primarias y secundarias— cumple con el precepto doble del propio Ortega de *pensar con profundidad* y *expresar con claridad*: Jéferson Assumção nos da un registro, casi con la fluidez de la oralidad (incurriendo, tal vez por eso, en algunas repeticiones indeseables), de problemas radicales de la vida humana y, basándose en la denuncia orteguiana de la masificación de la cultura, señala un proyecto para pensar *la era digital como una circunstancia nueva* (cfr. p. 167). Por lo tanto, es un libro que merece leerse.

UN NUEVO ESTUDIO BÚLGARO SOBRE LA FILOSOFÍA DE JOSÉ ORTEGA Y GASSET

KOPRINAROV, Lazar: [*El argumento de la libertad. La filosofía política de Ortega y Gasset*]. Sofía: Íztok-Zapad, 2012, 264 p. (texto en lengua búlgara).

HRISTO P. TODOROV
ORCID: 0000-0002-7896-1827

El *argumento de la libertad. La filosofía política de Ortega y Gasset* es el tercer libro de Lazar Koprinarov sobre la filosofía del gran filósofo español José Ortega y Gasset, después de *La filosofía social de José Ortega y Gasset* (2010) y *El liberalismo de José Ortega y Gasset* (1995). Con estas tres monografías y con una serie de otras publicaciones, Lazar Koprinarov se ha reafirmado como el más respetado investigador e interpretador búlgaro de la filosofía de José Ortega y Gasset.

Los estudios de Lazar Koprinarov son de suma utilidad para el entendimiento de la obra de Ortega y Gasset, por la cual, durante las últimas dos o tres décadas, ha aumentado de manera considerable el interés en Bulgaria. En búlgaro han sido editadas una serie de importantes obras del filósofo —*Ensayos estéticos* (1993), *La rebelión de las masas* (1993), *El hombre y la gente* (1999), *El tema de nuestro tiempo* (2002), *En torno a Galileo* (2004), *España invertebrada* (2010).

El argumento de la libertad amplía y profundiza el conocimiento del lector interesado tanto por las ideas filosófico-políticas de Ortega como por los contextos concretos intelectuales y políticos en los cuales han surgido y encontrado su auditorio. Reconstruyendo

y explicando la filosofía de Ortega y Gasset como la toma de conciencia por la responsabilidad de la vida concreta en sus circunstancias, Lazar Koprinarov subraya la atención permanente del filósofo por los asuntos políticos de su época. Al mismo tiempo valora altamente el lado opuesto de la relación de Ortega y Gasset con la política, que se traduce en que el discurso filosófico acerca de la política tiene como fin no la construcción y realización sino la comprensión de la política. Interpretando la política, la filosofía puede intervenir sobre ella y actuar políticamente a través no de mensajes políticos sino indirectamente aportando una concepción de la naturaleza propia del actuar político.

La principal afirmación interpretativa de Lazar Koprinarov es que frente al sistema coordinador de las ideas políticas modernas Ortega y Gasset debe ser definido como un pensador liberal. Esta afirmación no es del todo trivial teniendo en cuenta las enormes controversias acerca de la orientación política del filósofo que no cesan hasta hoy. Koprinarov aporta argumentos sólidos en apoyo de esta evaluación general suya. Pero es mucho más interesante para el amplio auditorio la aclaración de la particularidad del liberalismo de Ortega y Gasset. Ajeno a cualquier triunfalismo este liberalismo está profundamente preocupado por el devenir de los acontecimientos. Según Ortega y Gasset la libertad –categoría central del liberalismo– está expuesta a una amenaza seria. La política liberal moderna ha ampliado de manera extraordinaria las posibilidades de participación política a vastos círculos públicos, y eso ha creado riesgos serios para

sí. En el escenario de la política ha aparecido el hombre-masa que lleva en sí una fuerte tendencia hacia la unificación y hacia la destrucción de la libertad. Si bien es cierto que el pluralismo es al mismo tiempo condición y reflejo inmediato de la libertad política, si gana la unificación de lo humano, es ineludible la derrota del cimiento de la libertad. El principal mensaje político del filósofo Ortega y Gasset frente a los totalitarismos que toman fuerza durante las primeras décadas del siglo XX constituye el llamado a la defensa de la libertad.

Partiendo no sólo de la experiencia de España sino de otros países, es notorio que las amenazas para la libertad política son enormes en sociedades en las cuales la modernización se ha retrasado y dificultado. En el segundo capítulo de su estudio, Koprinarov reconstruye un debate español cultural y político en el que Ortega y Gasset participó activamente –el debate sobre la modernización del país. En este debate chocan dos proyectos sobre el futuro del país. Se trata de una controversia ideológica entre las dos figuras más significativas de la vida intelectual de España de principios del siglo XX –Miguel de Unamuno y Ortega y Gasset. Unamuno es partidario de la tesis de que la modernización de España atraviesa por el regreso a sus propias raíces y tradiciones, que a su vez tienen un significado europeo común. Ortega y Gasset examina esta concepción como una forma inadecuada de particularismo que conlleva a un autoencierro del país y, en fin, a falta de modernización. Su idea es que la modernización de España es posible únicamente a través de la apertura y el diá-

logo con Europa. Esta Europa no es concebida como un territorio suma de países u organizaciones internacionales, sino como un espacio civilizador y de valores. La reconstrucción de la controversia entre Unamuno y Ortega y Gasset acerca del futuro de España tiene un valor no solamente histórico. Esta controversia ofrece un modelo de comprensión de importantes choques ideológicos sobre la modernización de una serie de diferentes países. En este aspecto, Bulgaria no es una excepción, pues acá también el tema de la modernización es susceptible y hasta hoy día luchan el nacionalismo sentimental-nostálgico y la apertura entusiasta y universalista. En Bulgaria, los puntos de vista más diferenciados como los de Ortega y Gasset que aspiran a reafirmar una mezcla de dialogo abierto y autoestima nacional tienen pocos seguidores.

Gran actualidad en nuestros días tiene la problemática que se discute en el capítulo tres del libro. Allí Lazar Koprinarov hace una vasta reconstrucción de las discusiones filosófico-históricas sobre la esencia y el futuro de la Europa de principios del siglo XX. En el centro de atención se halla la participación de Ortega y Gasset en estas discusiones. El filósofo español es defensor de la tesis de que el rasgo característico de la civilización europea es su *ethos* particular, *ethos* de permanente autotranscendencia, disposición y capacidad de aceptación de lo extraño. Europa no es algo inerte y determinado para siempre, es una unidad dinámica y de constante autocreación, es por esto que es el mejor lugar para la realización

de la libertad. Pero en la época moderna precisamente este *ethos* europeo de dinamismo se encuentra en peligro. La principal amenaza proviene de aquella misma tendencia de las masas, que aparecieron en el escenario histórico de principios del siglo XX, hacia la monotonía. Acá Lazar Koprinarov reconstruye de manera muy cuidadosa y precisa el complejo correr dialéctico del pensamiento de Ortega y Gasset. El argumento puede ser resumido de la siguiente manera: los Estados europeos nacionales han surgido como un instrumento efectivo para la defensa de la libertad y en el transcurso de la modernización se han vuelto democráticos, pero con la democratización ha aumentado la influencia del hombre-masa junto con su afán de unificación, lo cual es una amenaza para la libertad. La alternativa al particularismo del Estado nacional, según Ortega y Gasset, tiene que ser el Estado europeo supranacional, pero lo que no ha previsto el convencido europeo Ortega y Gasset es que el Estado europeo supranacional puede adquirir una forma tan burocrática e institucional que al fin de cuentas resulte más rígida que los propios Estados nacionales.

Koprinarov ofrece al lector un estudio competente, detallado y correcto, el cual es al mismo tiempo abierto y dialogante con la filosofía política de Ortega y Gasset. Después de la lectura de su libro, uno se queda con la sensación de que el gran filósofo español es un contemporáneo nuestro, que tenemos frente a sí un interlocutor vivo, inteligente y sumamente interesante.