

ción, convertida en conocimiento, reflexión e interpretación; cinco capítulos estructurados con inteligencia y perfectamente relacionados, no solo a través de sus argumentos sino también a través del diálogo que entre ellos mantienen; cinco capítulos escritos con fluidez y amenidad, como si de una historia de ficción, con sus personajes, se tratara; cinco capítulos que posiblemente configuren uno de los estudios más completos sobre la relación cultural anglohispanica en entreguerras hasta

ahora publicados; cinco capítulos, en definitiva, que dejan claro el europeísmo de la cultura española antes de la guerra civil, la que John B. Trend anunció primero en 1921 y María Zambrano rememoró décadas después desde el exilio; con su recuerdo Rogers concluye la obra; con el recuerdo de la filósofa de los tiempos republicanos en los que España formó parte, por derecho y talento propio, de una Europa que fue cosmopolita.

LA HIPÓTESIS DE UNA ERA DEL "POST-HOMBRE-MASA"

ASSUMÇÃO, Jéferson: *Homem-massa. A filosofia de Ortega y Gasset e sua crítica à cultura massificada*, prólogo de Javier Zamora Bonilla. Porto Alegre: Editora Bestiário / Fundación José Ortega y Gasset-Gregorio Marañón, 2012, 189 p.

MARGARIDA I. ALMEIDA AMOEDO

ORCID: 0000-0002-7145-4347

Jéferson Assumção es autor de varios libros muy interesantes, como, por ejemplo, *Máquina de Destruir Leitores* (Porto Alegre: Editora Sulina, 2000), y, en coautoría con Zaira Machado, *O Mundo das Alternativas: pequeno dicionário para uma globalização solidária* (Porto Alegre: Veraz Editores, 2001), libros que probaban ya, junto con varias incursiones en la literatura infantil, su capacidad para producir textos en diferentes géneros. Sin embargo, al publicar en 2012 una obra basada en una investigación de índole más académica, cómo es este *Homem-massa. A filosofia de*

Ortega y Gasset e sua crítica à cultura massificada (que podría traducirse como *Hombre-masa. La filosofía de Ortega y Gasset y su crítica de la cultura masificada*), el autor revela una mayor madurez como escritor. En este caso, pretende unirse al filósofo español, tratando de presentar, en lenguaje accesible al público en general, una meditación profundizando sobre temas de indiscutible actualidad.

Formado en el ámbito de su doctorado en Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de León, este estudio pretende descifrar la categoría de *hombre-masa* en José Ortega y Gasset, mientras busca un avance en la interrogación de la potencialidad de la era digital para abrir una nueva etapa cultural, gracias a la formación de seres humanos más autónomos y responsables en su vivir.

Dada su graduación y postgraduación en Filosofía, así como el hecho de haber desempeñado funciones como

Cómo citar este artículo:

Almeida Amoedo, M. I. (2013). La hipótesis de una era del "post-hombre-masa". Reseña de "Homem-massa. A filosofia de Ortega y Gasset e sua crítica à cultura massificada" de Jéferson Assumção. *Revista de Estudos Orteguianos*, (27), 240-244.

<https://doi.org/10.63487/reo.407>



Coordinador General del Libro y la Lectura en el Ministerio de Cultura, en Brasilia (de 2005 a 2008), como Secretario Municipal de Cultura, en Canoas (2009 y 2010) y, actualmente, como Secretario Adjunto de Cultura del Estado de Rio Grande do Sul, es comprensible que Jéferson Assumção se imponga someter a reflexión algunos de los problemas socio-políticos que debemos afrontar hoy en día. Preocupado por sus circunstancias, como Ortega y Gasset mismo en su tiempo, no podría concebir la intervención cultural sistemática al margen de programas elaborados e implementados en el marco de una pedagogía dirigida al desarrollo de la comunidad.

Una vez que para acceder a la noción orteguiana de *hombre-masa* es necesario conocer su origen en su obra y tener en cuenta la elaboración progresiva de su significado y consecuencias teóricas, el libro en cuestión, después de una Introducción (pp. 13-20) en la cual el autor se refiere, en particular, a su encuentro con Ortega y con ciertos aspectos de su reflexión, dedica los primeros tres grandes capítulos (de los cinco que anteceden a la Conclusión) a las principales líneas de desarrollo doctrinal de las ideas originales del filósofo madrileno sobre la vida y la filosofía. Sólo en capítulos posteriores, en especial el cuarto y el quinto, Jéferson Assumção se dedica a los análisis más precisos de la arbitrariedad e incluso violencia perpetrada por un hombre que vive *desalmado* y provoca, por su incapacidad de ensimismamiento y movilización de su propia voluntad, una desvitalización de la sociedad en que se mueve.

Ya en el Capítulo 1, dedicado, bajo el

título “El «Zaratustra madrileno» y sus circunstancias” (pp. 21-30), a la vida y obra de Ortega y Gasset, el autor subraya que el hombre-masa “es una especie de traidor metafísico, según la perspectiva de Ortega de una metafísica como el intento de comprender lo que se es”. Y añade: “La rebelión de las masas es la dimensión social de esta «traición» a la autenticidad del ser humano” (p. 30), con lo cual condensa bien, tanto la relevancia del filosofar en cuanto condición para que el ser humano se entienda a sí mismo, como el timbre no puramente sociológico de la crítica orteguiana a la *rebelión de las masas*, pues ésta es tomada, sobre todo, como resultado de la inautenticidad personal o, como Jéferson Assumção dirá en el Capítulo tercero, en un momento de diálogo con Ferrater Mora, debido a una especie de *renuncia a hacer las preguntas fundamentales acerca de sí mismo* (cfr. p. 56).

El Capítulo 2 (pp. 31-45), que discute la pregunta orteguiana sobre lo que es la filosofía y los modos a través de los cuales ésta se ha demarcado tradicionalmente de las opiniones y experiencias del vulgo, usa, tal vez excesivamente, el término “insulto” –incluso desde el título, a saber, “El insulto y el disfraz en el origen de la filosofía”– para expresar la diferencia específica de la actividad filosófica. El sustantivo “insulto” y el verbo “insultar” tienen, a nuestro parecer, una acepción peyorativa que podría evitarse recurriendo a los sinónimos “censura” y “censurar” o “inectiva” y “quejarse” preferibles por mantener la fuerza del significado de oponerse y luchar contra lo que se cree injustificado, sin incurrir en la idea de “bravata”, que está man-

chada siempre por la arbitrariedad. Pero, es interesante que Jéferson Assumção, para caracterizar el pensamiento orteguiano como tal y, en particular, la doctrina del hombre-masa, haya echado mano de la lectura hecha por el filósofo español (en *Origen y Epílogo de la filosofía*) del radicalismo y la novedad de la filosofía originaria. Esto justifica, en fin, la inserción –al comienzo un poco rara– del Capítulo 2, con su reflexión sobre *el origen de la filosofía*. Viene a propósito también lo que afirma en el siguiente capítulo sobre el tipo de exposición metafórica del pensamiento orteguiano (cfr. pp. 85-86), que hace comprensible la mención a los “pensadores originarios”, verificable casi desde el principio del libro, puesto que con éstos se compara la originalidad de Ortega.

Titulado “El tema de la razón vital” (pp. 46-91), el Capítulo 3 es central en el libro, ya sea en términos de estructura, ya sea en términos del tratamiento temático del método orteguiano capaz de dar cuenta de la razón histórica de la vida personal concreta y, por lo tanto, permitiendo “entender más plenamente al hombre [...] a través de la comprensión de las creencias y esquemas de cada generación y cultura, y como cada uno de esos elementos es utilizado en su tiempo, y a su modo, para enfrentar la realidad radical de su vida” (p. 71). A medida que avanza en este capítulo, Jéferson Assumção empieza a intercalar algunos paréntesis en los cuales sugiere la aplicación de varias doctrinas de Ortega (por ejemplo, sobre el lenguaje, la soledad, o la exigencia radical de creación de la vida propia), con el fin de distinguir el *hombre-masa* del ser humano auténtico,

en función desde luego de requisitos estéticos y morales. Así, sostendrá: “La vida auténtica, para Ortega, es una cuestión moral” (p. 80); y más adelante: “lo que el filósofo español tiene con el hombre-masa es, además, una exigencia estética” (p. 84). Con todo, el autor del libro no deja de denunciar que, tratando de *seducir al lector*, “Ortega acaba seduciéndose a sí mismo” y “a menudo compromete la comprensión [...] para no perder la buena frase” (p. 91).

Es en el Capítulo 4 –“La traición metafísica del hombre-masa” (pp. 92-106)– donde es más directamente explorada la relación entre el concepto orteguiano de la vida como un continuo ejercicio de “paradójica libertad” (cfr., por ejemplo, p. 98) y la idea de *traición* de un tipo de hombre que dispensa la posibilidad de ser consciente, de asumir tareas, de decidir qué hacer y qué ser, por consiguiente, dispensa decidir hacerse a cambio de *mapas metafísicos heterónomos, usos, costumbres y tradiciones*, que no interroga y que le satisfacen, aunque son meras *creencias ilusorias* (cfr. p. 93). Por el contrario, “el ser humano está exactamente en ese hacerse y en ese no aceptar el mundo listo” (p. 100) o, como Jéferson Assumção señala en el Capítulo 5 (“El insulto orteguiano al hombre-masa”, pp. 107-156), en ese “sin remedio que es tener que hacerse su vida” (p. 125).

Aunque esté de acuerdo con la síntesis hecha por Ignacio Sánchez Cámara, según la cual los hombres-masa son aquellos que se abandonan a la inercia, los que viven sin esfuerzo, sin reflexión y sin proyecto vital, haciendo de las opiniones públicas sus ideas y exigiendo los

derechos sin obligaciones (cfr. p. 128), el autor del libro es reticente a aceptar la tesis de Ortega sobre la ejemplaridad de una minoría de los individuos, que por ser más perfectos ejercen atracción sobre los demás, dando cohesión a las comunidades (cfr. p. 130). Incluso llega a considerar “inaceptable” (p. 131), a raíz de un comentario a un artículo de María Isabel Ferreiro (publicado en el n.º 2, de 2001, de la *Revista de Estudios Orteguianos*), la aceptación como *razonable* de la superioridad de las minorías selectas por los otros, cuya *docilidad* reforzaría las diferencias jerárquicas típicas de la tradicional estructura aristocrática de la sociedad.

Sin embargo, Jéferson Assumção adopta las categorías del pensamiento orteguiano, como ocurre al hacer suya la crítica de *La rebelión de las masas* y al subrayar, en un análisis en tono más personal, que “el hombre-masa, poco exigente, termina siendo conducido por personas mediocres y sin mucha memoria, sin conciencia histórica, que se comportan como si el pasado estuviese acabado y que tampoco se esfuerzan por construir la cultura”. Y añade: “Estas minorías conductoras están también compuestas de hombres-masa, desde el profesor universitario, pasando por el científico y el especialista” (p. 138). Es decir, individual y colectivamente, hay una *amenaza de masificación*, sobre todo en la *heterogeneidad* con que el Occidente pontifica, que es lo que lleva a Jéferson Assumção a destacar la *necesidad de una especie de Nueva Ilustración* (p. 154). La *razón vital* (a que es dedicada la nota 160, la cual podría, tal vez con mayores beneficios, haber sido insertada en el Capí-

tulo 1) debería ser la base de esta *Nueva Ilustración*, con el objetivo de responder a la invertebración de la cultura y a su inversión de los valores (cfr. p. 156), porque, como se nos dice en el Capítulo 6 –“Conclusión” (pp. 157-161)–, “primero es preciso individuos educados en la razón vital, plenaria, y es en este sentido que la filosofía (metafísica orteguiana) sigue siendo útil para pensar y transformar la sociedad actual” (p. 161).

Después de la Conclusión, que debido a la primera frase del último párrafo (cfr. *ibid.*) podría inducir a error, al parecer que se afirma que la *razón histórica* es para la humanidad lo que la *razón vital* es para el individuo (lo que anularía la posibilidad de hablar de la razón histórica y de *biografía* a escala individual o de la vida en sentido primario), Jéferson Assumção presenta un importante “Postfacio” (pp. 162-169). Aquí, el autor se muestra, con propuestas más originales, con una lectura algo esperanzadora de la tecnología hodierna y defendiendo la tesis de que la desmasificación es posible, ya que desde el punto de vista tecnológico hay hoy “abundantes posibilidades de vivir en una multidimensionalidad de la cultura” (p. 162). La *diversidad* o *heterogeneidad* cultural y un uso no utilitarista de los medios tecnológicos permitirán, en virtud de la cultura digital, no sólo una nueva inter y transculturalidad, sino incluso una era del “post-hombre-masa” (cfr. p. 164 y ss.). Jéferson Assumção deja un toque de esperanza sobre el futuro y la hipótesis de, prohibiendo una lección orteguiana, encontrar respuestas a la *altura de los tiempos*: “Es tiempo de hablar de las condiciones de posibilidad de la superación de la dico-

tomía masa-minoría abordada por Ortega [...]”, en esta “era del «y», de las conjunciones”, puesto que “la pedagogía necesaria no es la de unos pocos hombres auténticos, nobles, selectos y esnobes de principios del siglo XX, actuando sobre la masa, sino una vanguardia formada por personas conectadas en red en todo el mundo, capaces de liderar procesos locales y globales de combate a la unidimensionalización del mundo, a la masificación y a la homogeneización cultural” (pp. 165-166).

En suma, el libro analizado —a pesar de la falta de Índice de contenidos, de algunas imprecisiones en las referencias,

de alguna cita demasiado larga (por ejemplo, pp. 143-145) y, en cuanto a la Bibliografía, de no siempre hacer la distinción apropiada entre fuentes primarias y secundarias— cumple con el precepto doble del propio Ortega de *pensar con profundidad y expresar con claridad*: Jéferson Assumção nos da un registro, casi con la fluidez de la oralidad (incurriendo, tal vez por eso, en algunas repeticiones indeseables), de problemas radicales de la vida humana y, basándose en la denuncia orteguiana de la masificación de la cultura, señala un proyecto para pensar *la era digital como una circunstancia nueva* (cfr. p. 167). Por lo tanto, es un libro que merece leerse.

UN NUEVO ESTUDIO BÚLGARO SOBRE LA FILOSOFÍA DE JOSÉ ORTEGA Y GASSET

KOPRINAROV, Lazar: [*El argumento de la libertad. La filosofía política de Ortega y Gasset*]. Sofía: Íztok-Zapad, 2012, 264 p. (texto en lengua búlgara).

HRISTO P. TODOROV
ORCID: 0000-0002-7896-1827

El *argumento de la libertad. La filosofía política de Ortega y Gasset* es el tercer libro de Lazar Koprinarov sobre la filosofía del gran filósofo español José Ortega y Gasset, después de *La filosofía social de José Ortega y Gasset* (2010) y *El liberalismo de José Ortega y Gasset* (1995). Con estas tres monografías y con una serie de otras publicaciones, Lazar Koprinarov se ha reafirmado como el más respetado investigador e interpretador búlgaro de la filosofía de José Ortega y Gasset.

Los estudios de Lazar Koprinarov son de suma utilidad para el entendimiento de la obra de Ortega y Gasset, por la cual, durante las últimas dos o tres décadas, ha aumentado de manera considerable el interés en Bulgaria. En búlgaro han sido editadas una serie de importantes obras del filósofo —*Ensayos estéticos* (1993), *La rebelión de las masas* (1993), *El hombre y la gente* (1999), *El tema de nuestro tiempo* (2002), *En torno a Galileo* (2004), *España invertebrada* (2010).

El argumento de la libertad amplía y profundiza el conocimiento del lector interesado tanto por las ideas filosófico-políticas de Ortega como por los contextos concretos intelectuales y políticos en los cuales han surgido y encontrado su auditorio. Reconstruyendo