

José Ortega y Gasset

Notas de trabajo sobre Estimativa

Segunda parte

Edición de
Javier Echeverría Ezponda y Lola Sánchez Almendros

ORCID: 0000-0001-7316-4717

ORCID: 0000-0002-1414-0827

Introducción

Esta edición incluye las transcripciones de tres de las carpetillas con notas de trabajo sobre la Estimativa que Ortega y Gasset escribió en Zumaya en junio de 1917 (5/1/2, 5/1/3 y 5/1/4). El lugar y la fecha fueron anotados en la portada de la carpeta 5/1. Ortega tituló esa carpeta como “Aestimativa”, pero luego modificó el título y sobrescribió “Estimativa”. La primera carpetilla de las cuatro que hay en ella ya ha sido publicada en el anterior número de esta revista¹. Por eso hemos subtitulado “Segunda parte” a la presente edición.

Conforme informamos en nuestra edición previa, algunas de estas notas fueron utilizadas por Ortega para preparar su [*Discurso para la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas*], cuyo texto permaneció inédito hasta 2009². Ortega utilizó parte de dicho [*Discurso...*] en su artículo “Introducción a una Estimativa.

¹ José ORTEGA Y GASSET, “Notas de trabajo sobre Estimativa. Primera Parte”, edición de Javier ECHEVERRÍA EZPONDA y Lola SÁNCHEZ ALMENDROS, *Revista de Estudios Orteguianos*, 32, mayo de 2016, pp. 5-54.

² José ORTEGA Y GASSET, *Obras Completas*, 10 vols. Madrid: Fundación José Ortega y Gasset / Taurus, 2004-2010, VII, 703-738.

Cómo citar este artículo:

Echeverría Ezponda, J. y Sánchez Almendros, L. (2016). Notas de trabajo sobre Estimativa. Segunda parte. *Revista de Estudios Orteguianos*, (33), 7-25.
<https://doi.org/10.63487/reo.312>



Este contenido se publica bajo licencia Creative Commons Reconocimiento - Licencia no comercial - Sin obra derivada. Licencia internacional CC BY-NC-ND 4.0

Revista de
Estudios Orteguianos
Nº 33. 2016
noviembre-abril

¿Qué son los valores?” que fue publicado en el número 4 de la *Revista de Occidente* (1923)³. Sin embargo, algunas de las notas de esta “Segunda parte” corresponden a un curso impartido por Ortega sobre filosofía de los valores. Muy verosímilmente, se trata del curso 1918-19, puesto que en una nota a pie de página del [*Discurso para la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas*] el propio Ortega afirmó que iba a dar un curso en la Universidad Central sobre ese tema, además de anunciar la próxima publicación de un ensayo sobre el tema, que luego se retrasó hasta 1923.

En suma, las presentes notas tienen relación con el curso de Ortega en la Universidad Central en 1918-19 y, al igual que las ya editadas, con los tres principales documentos de Ortega sobre filosofía de los valores: el [*Discurso para la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas*] (1918), la “Introducción a una Estimativa” (1923) y *El tema de nuestro tiempo* (1923).

Criterios de edición

La edición de estas notas de trabajo reproduce fielmente la forma circunstancial y privada en que fueron escritas, con el objeto de que lleguen al lector precisamente como lo que son: “Notas de trabajo”. Se trata casi siempre de breves apuntes para un desarrollo ulterior de ideas y, otras veces, de anotaciones al hilo de alguna lectura.

Se presentan las notas tal y como aparecen ordenadas en la carpeta citada, con el deseo que anima esta sección de mostrar la forma en que se conservan en su Archivo. Las citas a textos antiguos aparecen también como son, esto es, sin haber actualizado la ortografía.

Cuando las notas se relacionan directamente con ideas contenidas en el *corpus* publicado de Ortega, se reproduce al pie algún párrafo destacado que alude al tema en cuestión, junto a la referencia de su lugar en las *Obras completas*, indicando, tras el año de publicación –o de redacción en el caso de la obra póstuma– entre paréntesis, el número de tomo en romanos y el de página en arábigos. Los textos se citan por la última edición: Madrid, Fundación José Ortega y Gasset / Taurus, 2004-2010, tomos I-X.

Cuando las notas consignan los libros utilizados por Ortega, se indica a pie de página la referencia exacta del libro mencionado. Asimismo, cuando remiten a una o varias páginas determinadas de un texto, se transcribe, siempre que ha sido posible, el párrafo o párrafos señalados por Ortega en los ejemplares que él mismo manejó de su biblioteca personal, conservada en la Fundación

³ *Revista de Occidente*, n.º IV, octubre 1923, pp. 39-70.

José Ortega y Gasset – Gregorio Marañón⁴.

Respecto de los criterios de edición, se mantienen los rasgos de la pluma de Ortega, incluidos los guiones y otros signos de puntuación. Se normaliza la ortografía y se desarrollan las abreviaturas habituales de Ortega (“ej.” por “ejemplo”, “q” por “que”, etc.). Del mismo modo, cuando las abreviaturas son reconocibles, se mantiene la abreviatura y se completa la palabra señalando el añadido entre []. Así, todo añadido de los editores va entre []. Las palabras que resultan ilegibles se señalan con [.]. Cada nota va precedida de *, del que se cuelga una llamada para indicar al pie la signatura de la nota con que está numerada en el Archivo. El cambio de página se marca con //, el comienzo de cada carpetilla **, y el de carpeta con ***. Los términos tachados se colocan y señalan asimismo a pie de página con la marca [tachado]; los superpuestos van entre // en el cuerpo del texto, con la indicación [superpuesto] en nota al pie. Los subrayados de Ortega se reproducen mediante cursiva, todo subrayado se debe al autor.

⁴ Las obras consultadas en la Biblioteca de la Fundación Ortega-Marañón son las siguientes: N. ACH, *Über die Willensstätigkeit und das Denken: Eine experimentelle Untersuchung mit einem Anhang: Über das Hippische Chronoskop*. Gotinga: Vandenhoeck & Ruprecht, 1905; N. ACH, *Über den Willensakt und das Temperament: Eine experimentelle Untersuchung*. Leipzig: Quelle & Meyer, 1910; F. BRENTANO, *Psychologie vom empirischen Standpunkt*. Leipzig: Duncker & Humblot, 1925; H. EBBINGHAUS, *Abriss der Psychologie*. Leipzig: Veit, 1909; H. VON EICKEN, *Geschichte und System der Mittelalterlichen Weltanschauung*. Berlin: J. G. Cotta, 1913; É. HALÉVY, *Histoire du peuple anglais au XIXe siècle*. París: Librairie Hachette, 1912-1923; J. LOEB, *Vorlesungen über die Dynamik der Lebenserscheinungen*. Leipzig: J. A. Barth, 1906; J. LOEB, *Die Bedeutung der Tropismen für die Psychologie*. Leipzig: J. A. Barth, 1909; K. NYROP, *Linguistique et histoire des mœurs: mélanges posthumes*. París: E. Droz, 1934; E. MEUMANN, *Intelligenz und Wille*. Leipzig: Quelle & Meyer, 1913; E. MEUMANN, *Einführung in die Ästhetik der Gegenwart*. Leipzig: Quelle & Meyer, 1912; A. PFÄNDER, *Phänomenologie des Wollens: eine psychologische Analyse*. Leipzig: J. A. Barth, 1900; M. SCHELER, *Der Formalismus in der Ethik und die materiale Wertethik: Neuer Versuch der Grundlegung eines ethischen Personalismus*. Halle: Max Niemeyer, 1921; M. SCHELER, *Das Ressentiment im Aufbau der Moralen*, en *Abhandlungen und Aufsätze*. Leipzig: Weissen Bücher, 1915, pp. 39-274; E. WENTSCHER, *Das Problem des Empirismus: dargestellt an John Stuart Mill*. Bonn: Marcus & Weber, 1931; T. ZIEHEN, *Leitfaden der physiologischen Psychologie in 15 Vorlesungen*. Jena: G. Fischer, 1906.

También se han consultado los libros siguientes: F. BRENTANO, *El origen del conocimiento moral*, Madrid: Revista de Occidente, 1927; F. BRENTANO, *Vom Ursprung sittlicher Erkenntnis*. Hamburgo: F. Meiner, 1969; N. R. ORRINGER, *Ortega y sus fuentes germánicas*. Madrid: Gredos, 1979; N. R. ORRINGER, *Nuevas fuentes germánicas de ¿Qué es filosofía? de Ortega*. Madrid: CSIC / Instituto de Filosofía “Luis Vives”, 1984; M. SCHELER, *Ética. Nuevo ensayo de fundamentación de un personalismo ético*. Traducción de Hilario Rodríguez Sanz, introducción de Juan Miguel Palacios, 3.ª ed. Madrid: Caparrós Editores / Fundación Blanquerna, 2009.

JOSÉ ORTEGA Y GASSET

Notas de trabajo sobre Estimativa

Segunda parte

***1

**2

*3

Estimativa (Introducción)

Dejemos deliberadamente impreciso el análisis de los resortes psíquicos que funcionan e integran la operación de estimar. La Psico[logía], con estar toda ella retrasada de las demás ciencias, lo está mucho más en el orden de los fenómenos afectivos. Lo cognitivo ha sido más urgente y por esta razón más atendido y por esta razón nos es más claro.

Y no es que al hombre sea más urgente la claridad sobre lo cognitivo pero sí al filósofo. Su gran problema es la anatomía de la ciencia y para resolverlo tuvo que aclararse la anatomía del conocimiento. Si el problema de la fil[osofía] fuese la guerra o la felicidad hubiera⁴

*5

-2-

—el todo a la parte actividad al resultado— “afirmación”.
viceversa: “pintura”—
Metonimia ocasional—

¹ [5/1. Con la siguiente nota de Soledad Ortega: “Estimativa (es una carpeta titulada: «Aestimativa». Zumaya Julio 1917)”]

² [5/1/2. Tiene cubierta también con nota de Soledad Ortega: “*Estimativa* (Notas incompletas en una carpeta titulada «Aestimativa». Zumaya Julio 1917)”]

³ [5/1/2-1]

⁴ [Este texto aparece incompleto]

⁵ [5/1/2-2]

Moneda del templo Juno Moneta⁶ próximo a una [C]asa de la [M]oneda.

Metáfora –ala– de un ave, de una puerta, de la nariz, de un ejército, de un edificio, de la inspiración, del amor–

Esencia /del ser/⁷ –conceptual y de cosas.

Nyrop⁸ Historia de “grève”⁹ –1° arena 2° ribera –3° Place de grève (junto al Sena). 4° La gente que allí había. 5° Los obreros sin trabajo. 6 –faire grève –holgar 7 –declarar “grève” –huelga.

*10

-3-

Quedan fuera los usos conscientemente metafóricos de la palabra “mi tesoro”. “¹¹La frialdad de la nieve” y la de un recibimiento – La elevación de un glo[b]o y la de un carácter–

Frente a la polisemia – ocurre que las palabras distintas especifican sentido – capítulo y cabilto – rótula y rodillo–

—
Pontífices–

⁶ [El templo de Juno Moneta fue construido en la cumbre norte de la colina del Capitolio, una de las siete colinas de Roma. Estaba consagrado a Juno, reina del cielo y diosa de la luz, que forma parte de la tríada capitolina junto con su marido Júpiter y Minerva. Juno Moneta era la amonestadora, que amenazaba o advertía. Se le atribuía haber salvado a Roma de la invasión gala el 390 a. C. La casa donde se acuñaban las monedas estaba anexa al templo y bajo la protección de Juno Moneta.]

⁷ [Superpuesto]

⁸ [Kristoffer NYROP (1858-1931) fue un filólogo danés especialista en filología románica. Fue profesor de francés y literatura en la Universidad de Copenhague y en 1922 fue nombrado miembro de la Real Academia de Bélgica. La obra a la que muy probablemente se refiere Ortega es K. NYROP, *Linguistique et histoire des mœurs: mélanges posthumes*. París: E. Droz, 1934.]

⁹ [“«Declararse en huelga» se dice en francés *Se mettre en grève*. ¿Por qué *grève* significa huelga? El que usa tal palabra no lo sospecha, ni le hace falta. La voz le designa directamente la significación huelga. *Grève* significó primariamente en francés «ribera arenosa». El Ayuntamiento de París fue construido junto al río. Ante él se extendía una ribera arenosa, una *grève*, y la plaza del Ayuntamiento se llamó *place de la Grève*. A esta plaza acudían los vagos; luego, los obreros sin trabajo que esperaban contrata. *Faire grève* llegó a significar hallarse sin trabajo, y hoy denomina el abandono deliberado del menester. Toda esta historia de la palabra ha sido reconstituida por los filólogos, pero no existe en la mente cuando la usa el obrero”, “Las dos grandes metáforas (en el segundo centenario del nacimiento de Kant)” (1924), en *El Espectador* IV, II, 507.]

¹⁰ [5/1/2-3]

¹¹ “el frío” [tachado]

Cónsules – Lupercales¹² – Orígenes de la sociedad – Roma más primitiva que Grecia.

*13

-3-

Por eso es imposible una psicología puramente de “contenidos”. La “intencionalidad” de Brentano¹⁴. El “acto” y el “contenido”.

El objeto *real* “encerado” y el “aspecto” del encerado¹⁵. Abstracción de su pertenencia al objeto real: lo que queda puedo hacerlo término de mi conciencia, objetivarlo. Nueva clase de objetos que se produce. Como son los “aspectos” objetos ideales, como los números, como la justicia, como los valores. El concepto de “existencia” relativo a cada clase de objetos: = pertenecer, ser posible hallarlo en una esfera de los objetos. Diferentes predicados que convienen a las diferentes clases de objetos. El o[bjeto] real es problemático: el aspecto no. Su ser es su aparecer. La adecuación.

*16

-4-

En la percepción hay inadecuación entre el objeto y su aspecto, entre *lo que percibo* y la intuición al través de la cual lo percibo. En el obj[eto] “aspecto” no: lo que pienso, el objeto a que me refiero coincide exactamente con lo que

¹² [Las Fiestas Lupercales se celebraban en la antigua Roma el 15 de febrero en la cueva Lupercal y eran oficiadas por los lupercos (*Sodales luperci*, o amigos del lobo). La tradición decía que el Fauno Luperco amamantó a Rómulo y Remo en esa cueva, tomando la forma de una loba (*Lupercal*). La fiesta era en honor de los fundadores de Roma. “La *lupercal* es la fiesta de la loba, «totem» urbano de Roma. En ella, unos ciudadanos se disfrazaban con pieles de lobo, mientras otros, vestidos de pastores, los perseguían, usando unos y otros de cardos, con que azuzaban a los transeúntes. Esta fiesta de pastores que dan caza al lobo enemigo se conserva, en forma semejante, en muchas asociaciones varoniles de África y Melanesia”, “El origen deportivo del Estado” (1924), en *El Espectador VII*, II, 718.]

¹³ [5/1/2-4]

¹⁴ [Franz BRENTANO (1838-1917) fue citado por Ortega en su *[Discurso para la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas]* de 1918 en términos muy elogiosos, así como en la “Introducción a una Estimativa” de 1923. En este caso alude a la obra de Brentano titulada *Psychologie vom empirischen Standpunkt* (Leipzig: Duncker & Humblot, 1874), que Ortega leyó a fondo, puesto que la menciona varias veces en su *Sistema de la psicología* de 1915. En la Biblioteca de Ortega hay una edición de dicha obra, fechada en 1925.]

¹⁵ [Este ejemplo parece mostrar que esta carpetilla de notas de trabajo fue utilizada por Ortega en algún aula, posiblemente en sus cursos en la Universidad de Madrid.]

¹⁶ [5/1/2-5]

“hallo”, con lo que me es de él presente inmediatamente. Hay, pues, adecuación.

Intuición adecuada e inadecuada. A la operación mental por la cual /no/¹⁷ hago objeto lo que puramente me es intuitivamente dado llamo “reducción”¹⁸.

¹⁹¿Qué utilidad metódica, qué averiguación nos proporciona este advertimiento que hemos hecho al reducir el objeto percibido al propiamente intuitivo? Caemos merced a él en la cuenta de//

*20

-5-

una larvada duplicidad existente en la percepción. El objeto real percibido nos parecía presente en su totalidad. Ahora vemos que no: la casi totalidad del objeto es ausente, latente –sólo un aspecto de él nos es inmediato– pero este carácter de inmediatez /de una parte/²¹ es arrojado sobre el integrum. Aquí se fundan normas de filosofía usual que son erróneas: así “lo real es lo que vemos y tocamos”, “fe es creer en lo que no vemos”.

En la pura recepción no hay error: si yo me limito a describir lo que en efecto me es inmediatamente presente no hay peligro sustancial de error. *Lo intuitivo /como tal/²² no es objeto* extraconciente – es la conciencia misma. Pero percibir, pensar, juzgar es objetivar o hacer independien-//

*23

te de la vida porque es el imperio de las cosas.–

La aventura

¹⁷ [Superpuesto]

¹⁸ [“La respuesta no ofrece duda: esa conciencia pura, esa pura vivencia, *tiene que ser* obtenida mediante una «manipulación» del filósofo que se llama «reducción fenomenológica». Ya esto es grave, tan grave como lo que ha acontecido al físico cuando ha querido observar el interior del átomo: que al observarlo entra él en el átomo, interviene y lo modifica. En vez de *hallar* una realidad, la fabrica. Así el fenomenólogo. Lo que éste *de verdad* encuentra es la «conciencia primaria», «irreflexa», «ingenua», en que el hombre *crea* lo que piensa, quiere efectivamente y siente un dolor de muelas que duele sin otra *reducción* posible que la aspirina o la extracción. Lo *esencial*, pues, de esa «conciencia primaria» es que para ella nada es sólo objeto, sino que todo es realidad. En ella el *darse cuenta* no tiene un carácter contemplativo, sino que es encontrarse con las cosas mismas, con el mundo”, “Prólogo para alemanes” (1934), IX, 156.]

¹⁹ “*Importancia decisiva que esto tiene*” [tachado]

²⁰ [5/1/2-6]

²¹ [Superpuesto]

²² [Superpuesto]

²³ [5/1/2-7]

—
/Estado/²⁴ moral sólo después y no antes de la expansión de la actividad –
Abutere carnis²⁵ – Los nicolaítas.–

*26

Placer { físico – gradación en cada especie y entre las dos.
 { psíquico

Valentía

Fama

Distinción y elegancia

Energía

Talento { artístico
 { literario
 { ideológico
 { de acción

Astucia

Simpatía

Justicia

Humildad

Veracidad–

* *27

*28

Temas de estimativa

Determinar las “morales” de las épocas.

b) de los pueblos.

c) de las clases y oficios sociales.

d) de ciertos grandes individuos creadores de valores de conducta.

²⁴ [Superpuesto]

²⁵ [Consumir carne]

²⁶ [5/1/2-8]

²⁷ [5/1/3. Tiene cubierta con nota de Soledad Ortega: “Temas de *Estimativa*”]

²⁸ [5/1/3-1]

Budha, Sócrates, Cristo, San Francisco, Napoleón, La Pompadour²⁹.

- e) de los que no son “prácticos” ni moralistas sino por ejemplo elitistas, pensadores: Miguel Ángel, Cervantes...
- f) determinar las variaciones en un pueblo –o en un individuo.

✱30

Valoración social

Se impone el estudio de la valoración social. ¿Qué funciones han sido más estimadas socialmente en cada época y cuáles menos? Habría que hacer como un esqueleto de puros dinamismos en cada sociedad que sería la psicología sentimental de ella y tal vez aclarase más las diferencias de épocas y pueblos que la diferenciación en modos de pensar y en el orden *Thymico*³¹ (θυμός).

✱32

Nobleza

Scheler³³ entiende por *edel*³⁴ im *edel Pferd*, *edel Hund*³⁵ – “in dem wie die Qualitäten, die den Wert des Lebens im Lebendigen Organismen, in dem Begriffe «edel» zusammenfassen”³⁶. Ressent[iment]. 351³⁷

²⁹ [Estas personalidades, así como algunas de las ideas mencionadas en esta nota, fueron mencionadas y comentadas por Ortega en su “Introducción a una Estimativa” de 1923.]

³⁰ [5/1/3-2]

³¹ [De *Thymós*, que significa alma. Por tanto, anímico. En 1949-50, Ortega llegó a escribir lo siguiente: “Solemos por mera habitualidad considerar lo primerizo y más claro para nosotros, precipitados de dinamismos más sutiles que son los verdaderamente originarios. Así, el espacio originario y propio nos parece el corpóreo y los demás, meras metáforas de él, cuando la verdad es lo inverso: el espacio de los cuerpos es mera precipitación, y, como petrificación, del espacio de las almas”, [El hombre y la gente (curso de 1949-1950)], X, 232.]

³² [5/1/3-3]

³³ [Max SCHELER (1874-1928) es, después de Husserl, uno de los grandes promotores de la fenomenología. Su obra *Der Formalismus in der Ethik und die materiale Wertethik: Neuer Versuch der Grundlegung eines ethischen Personalismus* (Halle: Max Niemeyer, 1921) ha sido referencial en filosofía de los valores. Ortega citó ese libro más de una vez en su [Discurso para la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas] de 1918 (VII, 709, nota; VII, 725, nota). También lo mencionó en su “Introducción a una estimativa” de 1923 (III, 541, nota 2). En cuanto a la obra *Das Ressentiment im Aufbau der Moralen*, está en la Biblioteca de Ortega, incluida en el volumen de Max Scheler, *Abhandlungen und Aufsätze*. Leipzig: Weissen Bücher, 1915, pp. 39-274.]

³⁴ [“noble”]

³⁵ [“caballo noble, perro noble”]

Nobleza

Schallmayer –Vererbung u[nd] Auslese im Lebenslauf der Völker—³⁹
 Capítulos de la herencia en Weismann⁴⁰, Hertwig⁴¹, Roux⁴², Loeb⁴³—
 La nobleza en la Edad Media en von Eicken.—⁴⁴

³⁶ [“en tanto que las cualidades, el valor de la vida en los organismos vivos, están resumidos en el concepto «noble»”]

³⁷ [Esta famosa obra de Scheler citada por Ortega es *Das Ressentiment im Aufbau der Moralen*, en *Abhandlungen und Aufsätze*. Leipzig: Weissen Bücher, 1915. El apartado de la obra en la que está el fragmento tiene como temática los valores vitales y los valores utilitarios. Scheler, al igual que Ortega, afirmó la existencia de valores vitales. Ésta es una idea que proviene de Nietzsche.]

³⁸ [5/1/3-4]

³⁹ [Wilhelm SCHALLMAYER (1857-1919) fue un médico alemán recordado por ser uno de los primeros precursores de la “higiene racial” y defensor de la eugenesia. La obra citada por Ortega es W. SCHALLMAYER, *Vererbung und Auslese im Lebenslauf der Völker: eine staatswissenschaftliche Studie auf Grund der neueren Biologie*. Jena: Fischer, 1903.]

⁴⁰ [August WEISMANN (1834-1914) fue un biólogo alemán. Se le considera uno de los fundadores del neodarwinismo. Tras ejercer como médico durante años con mucho prestigio, en 1873 comenzó su trayectoria académica como profesor de zoología. Fue director del Instituto de Zoología de la Universidad de Friburgo, de la que también fue rector por un periodo corto de tiempo.]

⁴¹ [Oscar HERTWIG (1849-1922) fue un zoólogo alemán. Estudió en Jena y fue discípulo de Ernst Haeckel. Sus aportaciones más relevantes tuvieron lugar en embriología comparada y experimental. Descubrió el protagonismo del núcleo celular en la meiosis y su significado en relación a la herencia y realizó importantes avances en el estudio de la fertilización. También defendió una teoría epigenetista del desarrollo embrionario.]

⁴² [Wilhelm ROUX (1850-1924) fue un zoólogo y embriólogo alemán, fundador de la embriología experimental junto con el fisiólogo Eduard Pflüger. Sus investigaciones también estuvieron dirigidas al estudio de la adaptación funcional. Fue profesor en la Universidad de Breslavia, Innsbruck y de Halle-Wittenberg, además de miembro de la Academia Alemana de las Ciencias Naturales de Leopoldina, de la Academia de Ciencias de Baviera y de la Academia Prusiana de las Ciencias.]

⁴³ [Jacques LOEB (1859-1924) fue un fisiólogo y biólogo estadounidense de origen alemán. Después de realizar sus estudios en Europa e impartir clases en la Universidad de Wurzburg y Estrasburgo, fue profesor en la Universidad de Chicago y de California, hasta que en 1910 fue contratado por el Instituto de Investigación Médica Rockefeller. En la Biblioteca de Ortega se conservan dos de sus obras: *Vorlesungen über die Dynamik der Lebenserscheinungen* (Leipzig: J. A. Barth, 1906) y *Die Bedeutung der Tropismen für die Psychologie* (Leipzig: J. A. Barth, 1909).]

⁴⁴ [Heinrich VON EICKEN (1846-1890) fue un historiador y archivero prusiano alemán. La obra mencionada por Ortega es H. VON EICKEN, *Geschichte und System der Mittelalterlichen Weltanschauung*. Berlín: J. G. Cotta, 1913.]

La nobleza en Inglaterra en Halévy—⁴⁵

✱46

Gloria

El cristianismo dice que todo lo que Dios quiso y quiere lo quiere y querrá para su gloria—

Y esto nos parece inmoral en un hombre.—

✱✱47

✱48

—Clase de mañana—⁴⁹

Respeto – Imperativo de claridad – Voluntad de mediodía—. El turbio ⁵⁰empujón de la vida mecánica. El clásico es el eterno.

Los trabajadores del mar que ascienden del fondo con una perla = una visión de realidad. La lucha con el clásico [Israel con el ángel] (1). Rehaciendo su generosa inmersión.—

(1) Dos momentos: primer aprendizaje o disciplina. Luego –rehacer—
Mi labor no es elemental: esta cátedra es una proa de la nao intelectual. Vamos a hacer lo 2°.

En el 1^{er} momento a la vez conoce uno el problema y la solución del clásico. Aquél es la realidad –pero interpretada en ciertos datos.

⁴⁵ [Élie HALÉVY (1870-1937) fue un filósofo e historiador francés cuyos estudios se centraron en la historia de Inglaterra y el utilitarismo británico. Sus trabajos tuvieron gran influencia en la historiografía británica. La obra a la que Ortega probablemente se refiere es *Histoire du peuple anglais au XIX^e siècle* (París: Librairie Hachette, 1912-1923), pues la temática mencionada es abordada por Halévy en varias ocasiones a lo largo del texto.]

⁴⁶ [5/1/3-5]

⁴⁷ [5/1/4. Tiene cubierta con nota de Soledad Ortega: “Estimativa (Notas numeradas de 1 a 10, en un sobre titulado: «Estimativa – Curso 1917-1918»”).]

⁴⁸ [5/1/4-1]

⁴⁹ [El título muestra que esta carpetilla de notas de trabajo fue usada por Ortega en algún curso universitario. Con casi total seguridad fue en 1917-18, porque el propio Ortega alude en su *[Discurso para la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas]* de 1918 que ese año había impartido un curso en la Universidad de Madrid sobre su Estimativa, y los temas mencionados en este guión de clase coinciden con varios de los tratados en dicho *[Discurso]*.]

⁵⁰ “mecani” [tachado]

Rehacer el problema: nuevos datos.

*51

-2-

La ética –ley de la voluntad– Si ésta es lo q[ue] Kant dice tiene razón⁵².

Veamos qué es la voluntad –Psicología de la voluntad– más completa espe-ro que todas las existentes.

Me interesa recuerden nombres: Ziehen⁵³, Wundt⁵⁴, Lipps⁵⁵, /Ebbinghaus⁵⁶,

⁵¹ [5/1/4-2]

⁵² [Ortega mencionó a Kant en su *[Discurso para la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas]* de 1918 (VII, 707 y ss.). Además de criticar que en su *Fundamentación de una Metafísica de las Costumbres* usara varias veces el concepto de “valor” sin definirlo ni clarificarlo (VII, 707), dijo que “frente a Kant sostendremos, pues, que si hay una «razón práctica» ésta no será una razón intelectual sino una ... *raison du cœur*, como vagamente suponía Pascal” (VII, 709). Esta nota muestra que también analizó críticamente el concepto kantiano de voluntad, recurriendo para ello a varios autores que se habían ocupado de la psicología de la voluntad.]

⁵³ [Theodor ZIEHEN (1862-1950) fue un médico, psicólogo y filósofo alemán, profesor de psicología en las universidades de Utrech, Halle y Berlín. Aparece mencionado en las *Obras completas* de Ortega (*Sistema de la psicología*, 1915, VII, 532). En un pasaje de 1916 (VII, 659) lo consideró un positivista, y en un tercero (VII, 661) lo calificó de positivista e idealista. En la Biblioteca de Ortega hay un ejemplar de su obra *Leitfaden der physiologischen Psychologie in 15 Vorlesungen*. Jena: G. Fischer, 1906, con notas marginales de Ortega.]

⁵⁴ [Ortega aludió a Wilhelm WUNDT (1832-1920) en su *[Discurso para la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas]* de 1918 como un precursor de “una rama nueva de la psicología: la psicología evolutiva; relámpagos de ella hay en las postreras obras de Wundt” (VII, 711, nota 1). También se ocupó más de una vez de sus aportaciones psicológicas (*Sistema de la psicología*, 1915, VII, 448), aunque criticando su subjetivismo (*ibid.*, 449).]

⁵⁵ [Theodor LIPPS (1851-1914) fue un filósofo y psicólogo alemán cercano a Husserl. Su obra *Die Aufgabe der Erkenntnistheorie* (1880, *Philos. Monatsb.*, XVI, 530 y ss.) fue citada por Ortega en *Sistema de la psicología* (1915, VII, 506). Lo consideró como “uno de los filósofos más influyentes en Alemania durante los últimos años, que ha muerto el año pasado, un filósofo genial: Theodor Lipps” (*Introducción a los problemas actuales de la filosofía*, curso impartido en Buenos Aires, 1916, VII, 615). También lo cita muy elogiosamente en VII, 649 (1916) y en VII, 723, nota 1, donde alude a su libro *Ethische Grundfragen* (2.ª ed., 1905, *Erster Vortrag: Egoismus und Altruismus*), obra que también es mencionada en el *[Discurso para la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas]* de 1918 (VII, 723, nota 1), no así en la “Introducción a una estimativa”, donde Lipps no aparece.]

⁵⁶ [Hermann EBBINGHAUS (1850-1909) fue un filósofo y psicólogo alemán. Tras combatir en la Guerra Franco-Prusiana, obtuvo su doctorado en filosofía del inconsciente de Eduard von Hartmann. Destacan sus estudios sobre la memoria, el olvido y el aprendizaje. Fue editor con W. A. Nagel del *Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnersorgane*. Leipzig: J. A. Barth, 1906, del que hay ejemplares en la Biblioteca de Ortega. También se conserva la obra de Ebbinghaus titulada *Abriss der Psychologie*, 2.ª edición. Leipzig: Veit, 1909, cuyo ejemplar tiene notas marginales de Ortega.]

Münsterberg^{57/58} – Meumann⁵⁹, Ach⁶⁰, Pfänder⁶¹, Scheler⁶² – Wentscher⁶³.

Pero no se olvide: nuestro fin es la Ética de Kant.

Bien merece la pena de q[ue] nos detengamos – forzosamente como rehacemos psic[ología] [de la] vol[untad] tendremos q[ue] profundizar y renovar los problemas éticos mismos.

Aquí asistiremos [a la] confirmación [de la] idea mía [sobre la] superficialidad [de la] cultura contemporánea: calidades de superficie y profundidad en la cultura, problemas periféricos y radicales.

*64

-3-

Superficialidad de la ética y de la moral contemporánea.

Imoralismo de nuestra edad. ¡Parece una idea sacerdotal!

⁵⁷ [Hugo MÜNSTERBERG (1863-1916) fue un psicólogo alemán pionero en psicología aplicada. Fue discípulo de Wilhelm Wundt en Leipzig. Tras participar en el Congreso Internacional de Psicología de 1891 en Estados Unidos, trabajó con William James en la Universidad de Harvard. También fue pionero en los estudios de psicología industrial, haciendo aportaciones en relación al taylorismo. Además de muchas obras sobre psicología como *Grundzüge der Psychotechnik* (Leipzig: Barth, 1920), escribió *Philosophie der Werte* (Leipzig: Barth, 1908).]

⁵⁸ [Superpuesto]

⁵⁹ [Ernst MEUMANN (1862-1915) fue psicólogo y colaborador de Wundt en Leipzig. Es considerado como uno de los fundadores de la pedagogía experimental. Publicó un libro titulado *Intelligenz und Wille* (Leipzig: Quelle & Meyer, 1913), del que hay un ejemplar en la Biblioteca de Ortega. También se conserva otra obra de Meumann, titulada *Einführung in die Aesthetik der Gegenwart* (Leipzig: Quelle & Meyer, 1912).]

⁶⁰ [Narciss ACH (1871-1946) fue un psicólogo alemán que publicó en 1905 la obra *Über die Willensstätigkeit und das Denken: Eine experimentelle Untersuchung mit einem Anbange: Über das Hippische Chronoskop* (Gotinga: Vandenhoeck & Ruprecht, 1905) y en 1910 *Über den Willensakt und das Temperament: Eine experimentelle Untersuchung* (Leipzig: Quelle & Meyer, 1910). De ambos hay un ejemplar en la Biblioteca de Ortega, quien mencionó a Ach en su [Discurso para la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas] de 1918 (VII, 717, nota 1), pero no así en su "Introducción a una estimativa" de 1923.]

⁶¹ [Alexander PFÄNDER (1870-1941) fue uno de los fundadores del círculo de fenomenólogos en Múnich. En 1900 publicó la obra *Phänomenologie des Wollens: eine psychologische Analyse* (Leipzig: J. A. Barth, 1900).]

⁶² [Sobre Max Scheler ver notas 33 y 37]

⁶³ [Else WENTSCHER (1877-1946) fue un filósofo y pedagogo alemán. Entre las temáticas de sus estudios destaca el utilitarismo y la idea de libertad de John Stuart Mill, la ética kantiana y la fenomenología. Entre sus trabajos cabe destacar, a propósito de los intereses de Ortega, su obra *Fühlen und Wollen* (en *Frauebildung* 7/8, 1909) y su libro acerca de Kant *Englische Wege zu Kant* (Leipzig: Tauchnitz, 1931). En la Biblioteca de Ortega se conserva su obra *Das Problem des Empirismus: dargestellt an John Stuart Mill* (Bonn: Marcus & Weber, 1931).]

⁶⁴ [5/1/4-3]

Obligación del filósofo: filos[ofía] poder espiritual. Inercia y solidificación del espíritu.

La crisis de los países latinos [es] una crisis moral – Perdida la moral fundada en el afecto religioso no han sabido crearse una moral sobre-religiosa. Y las individualidades flotan como boyas desamarradas.

Sin ciencia aún podría haber vida humana pero no sin moral.

La solidez del hombre de Plutarco⁶⁵ y la espectralidad del hombre moderno – Ej[emplo] el antiguo escéptico y el//

*66

-4-

moderno. In-ejecutividad en todo: la duda no es duda ni fe. La fe –es la sombra de una duda –el esquema de un creer. Somos sólo nuestros perfiles.–

*67

-5-

¿Por qué a la ética tiene que preceder una psicología o algo de psic[ología] de la V[oluntad]? No es que aquélla salga de ésta o se apoye formalmente en ésta. Veremos andando en qué consiste la relación entre ambas.

La ética es el estudio de la moralidad.

Moralidad podrá ser además o podrá reducirse a caracteres de realidad. Mas primariamente ¿cómo se nos presenta? ¿Cuál es el sentido o significación de ese término?

Moralidad e inmoralidad dos algos a quienes es indiferente que los veamos o pensemos. Esto es ⁶⁸ negro. Vemos esto pensamos la blancura y con reconocer en esto la presencia de la//

*69

⁶⁵ [Ortega se ha de referir a la idea de enseñanza de Plutarco. Para Plutarco, la enseñanza forja el carácter de los hombres de tal modo que los perfecciona. Esta perfección es entendida fundamentalmente en sentido moral, pues entiende que aprender es aprender a ser virtuoso. La virtud más importante es el cuidado de sí pues significa que el que la posee está preocupado por su perfeccionamiento, esto es, por su educación en un sentido fundamentalmente moral.]

⁶⁶ [5/1/4-4]

⁶⁷ [5/1/4-5]

⁶⁸ “blanco” [tachado]. Sin embargo, Ortega no rectificó la frase siguiente. Por lo que debe leerse “blanco” para que la nota tenga sentido.]

⁶⁹ [5/1/4-6]

-6-

blancura hemos concluido nuestra ocupación con ello.

Esto es moral – Pienso el concepto moralidad – pero lo es de un objeto. Y ese objeto podrá excitar mi visión etc. pero exige de mí algo más – una aprobación sentimental – inmoralidad una reprobación.

Lo blanco es algo visible y no oíble. Lo moral es algo aprobable –estimable–

Este carácter de solicitar no sólo nuestra percepción sino esa función peculiar de estimar o desestimar –la tienen muchos objetos–

Un triángulo no es estim[able] ni desest[imable]. No presenta esa faceta o aptitud//

*70

-7-

de suscitar nuestra estima o desestima.

A los obj[etos] que la presentan llamamos valores. Las cosas morales y las inmorales son igualmente: sin embargo aquéllas valen, éstas no. No, pues, como *ser* o realidades se diferencian sino porque tienen algo transreal o irreal –tienen un valor.

Ya esto nos invita a adelantar una reserva: no sabemos qué sean esos valores tenidos o no tenidos por las cosas. Pero sí sabemos que no son las cosas –sino que en alguna manera están, se hallan en ellas.

*71

-8-

La gracia de un jardín, de un propileo de una sinfonía para el rudo y el culto.

Pero dejemos esto: en lugar de discutir qué es el valor en general vamos a manejar valores concretos y en este trato cobraremos con ellos confianza.

Moralidad es algo estimable –es, pues, un valor. De aquello que lo posee decimos que es moralmente bueno. [De aquello que no lo posee] decimos que es moralmente malo.

Bueno y malo, por lo pronto, lo hallamos diversamente calificado.

Bueno económicamente es barato

Malo económicamente es caro

Bueno estéticamente es bello

⁷⁰ [5/1/4-7]

⁷¹ [5/1/4-8]

[Malo] estéticamente es feo//

*72

-9-

bueno vitalmente es “de pur-sang”, selecto

Malo vitalmente es vulgar

Bueno y malo –¿son géneros? ¿Qué es su contenido genérico? Meramente: la positividad y negativ[idad] sentimental = valioso.

Todo valor es positivo o negativo.

Todo valor es superior o inferior a otro valor. Rangos, jerarquía.

¿Es por experiencia, hábito, tradición, prejuicio que sentimos esa forzosidad? o del tipo: cinco es más que cuatro? –Dejémoslo.

El que sea superior o inferior un valor le viene de su especie o materia.//

Voluntad

Separar por dos lados

a) de otros movimientos –reflejo o instinto

b) de las resoluciones intelectuales

Tal vez de un tercero c) estados pasionales–

*73

-10-

Todo valor tiene, pues, estos tres momentos, dimensiones o notas: su cualidad, su rango y su materia o consistencia.

De ésta dependen aquéllas.

Estudiar qué sea la consistencia del valor moral –es el tema de la ética.

Ahora bien[,] al querer apresar su naturaleza tropezamos con las cosas. No puedo pensar en el v[alor] moral sin pensar en cosas que considero morales.

Objetos dependientes e independientes.

Los valores objetos abstractos –fundados en las cualidades reales pero no éstas.

*74

⁷² [5/1/4-9]

⁷³ [5/1/4-10]

⁷⁴ [5/1/4-11]

-13- /1917-18/⁷⁵*Voluntad.*

No ofrece, pues, tampoco el acto animal punto donde pueda insertarse el valor moral.

Es preciso, por lo visto, no sólo que el sujeto sea causa de sus actos sino que tenga de ello la consciencia. Sólo, pues, los actos de sujetos conscientes –las “acciones”.

Fijemos, bien, qué fenómeno de consciencia tiene que darse para que al acto o acción llamemos “moral” o “inmoral”.

El espectador de sí mismo, el animal cuyos actos se produjesen ante una visión interior no sería moral. No es /sólo/⁷⁶ darse cuenta de lo que en uno pasa lo exigido.

Consciencia de la asociación –el objeto que al-//

*77

-14-

guien aproxima a mis ojos y la oclusión de estos.

La sucesión de esta a la percepción es algo que acaece en mí, pero no *por* mí.

En cambio a la idea de levantar este brazo ahora no sucede sin más el acto sino que entre ambos aparece en mí un fenómeno específico cuyo contenido es precisamente el decidir yo realizarlo, el causarlo.

Esta consciencia de actividad, de causar yo una modificación en mí – es lo que califica la voluntad – y es lo que permite atribuir a la acción el carácter de moral.

*78

-15-

Tres momentos, pues, de la voluntad.

Estimación – Volición – Ejecución

Esta tarde, junto a mi balcón, veo la calle un momento llena de sol. Tomo el sombrero y salgo a la calle.

⁷⁵ [Superpuesto]

⁷⁶ [Superpuesto]

⁷⁷ [5/1/4-12]

⁷⁸ [5/1/4-13]

Lo interesante es lo intermedio, la volición. ¿Cómo la visión de un objeto se ha transformado en un acto?

⁷⁹Evolutivamente no se une el primer momento al tercero por medio del segundo. Sino que directamente se conectan.

Conviene separar del problema propiamente volitivo el de la conexión entre el estímulo de un objeto, una impresión, o emoción.

© Herederos de José Ortega y Gasset.

⁷⁹ "Psicología descriptiva, no explicativa. Fenomenología—" [tachado]