

## EL PENSAMIENTO DE ORTEGA Y GASSET EN CROACIA

El pensamiento de José Ortega y Gasset (*Misao Joséa Ortege y Gasseta*), *Filozofska istraživanja*, vol. 35, 4 (2015), pp. 599-703.

JESÚS PADILLA GÁLVEZ  
ORCID: 0000-0002-2890-3514

La revista croata *Filozofska istraživanja*, ha publicado un volumen monográfico dedicado a la obra de Ortega y Gasset. El anfitrión ha sido el profesor Tomislav Krznar de la Universidad de Zagreb que introduce brevemente el fin que persigue este monográfico haciendo hincapié, por un lado, en la necesidad de reevaluar la obra de Ortega y Gasset; y, por otro, hacer hincapié en las repercusiones que ha tenido en la filosofía croata, en particular, y en el ámbito de los Balcanes, en general.

El primer trabajo que se publica es de Ksenija Šulović de la Universidad de Novi Sad (Serbia) titulado “La idea de europeización de España al comienzo del siglo XX”. Este artículo analiza algunas de las diferencias fundamentales entre la actitud de José Ortega y Gasset y la literatura española de la Generación del 98 sobre el problema de España tras la derrota en la guerra con los Estados Unidos. En los primeros años del siglo XX, reflexiona sobre las causas y las deficiencias de la sociedad y el llegar a presentar soluciones racionales y positivas. Ortega y Gasset examina las cuestiones que han afectado a los escritores de la Generación del 98. Esta investigación se centra en la presentación de la idea de Ortega y Gasset sobre la europeización

de España. Su ejecución llevaría a mejorar la posición de España tanto en el plano histórico como social, cultural y educativo. En este sentido, el autor examina también algunos planteamientos de Joaquín Costa, que se comprometió a crear una clase media estable en España. Estudia la actitud de Ángel Ganivet, que se centró en el tema de la identidad española. Finalmente, examina la reflexión llevada a cabo por Miguel de Unamuno al respecto.

Seguidamente, Lino Veljak de la Universidad de Zagreb (Croacia) titula su trabajo “Ortega y Gasset y Unamuno”, en el que analiza a los dos pensadores más importantes e influyentes de la historia de la filosofía española. Los considera los protagonistas del proceso de emancipación del tradicionalismo y del provincianismo. Según el autor, ambos pensadores aportaron contribuciones muy importantes a la filosofía contemporánea, sobre todo la que se ocupa de la reflexión filosófica de la historia. En el estudio se pone especial interés en repasar la concepción de Unamuno acerca de la intrahistoria así como la noción de perspectivismo histórico de Ortega.

Milijana Sladojević-Maleš de la Universidad de Banja Luka (Bosnia-Herzegovina) escribe sobre “La interpretación de Ortega y Gasset del idealismo clásico alemán”. En este artículo se describe la lectura personal que realiza Ortega y Gasset de la filosofía de Kant así como de Hegel. Su perspectiva, por un lado, revela que lo crucial en una comprensión adecuada de la filosofía de Kant es el hecho de que era alemán y un hombre que se

### Cómo citar este artículo:

Padilla Gálvez, J. (2017). El pensamiento de Ortega y Gasset en Croacia. Reseña de “El pensamiento de José Ortega y Gasset [Misao Joséa Ortege y Gasseta]”. *Revista de Estudios Orteguianos*, (34), 249-252.  
<https://doi.org/10.6348/reo.307>



Este contenido se publica bajo licencia Creative Commons Reconocimiento - Licencia no comercial - Sin obra derivada. Licencia internacional CC BY-NC-ND 4.0

Revista de  
Estudios Orteguianos  
Nº 34. 2017  
mayo-octubre

puede ubicar en el tiempo que se denomina “moderno”, y por otro lado, reconoce el giro copernicano como la revolución más valiente de la historia humana. También se explora la recepción de la filosofía de Hegel mostrando cómo algunas de las ideas de Hegel sobre la filosofía de la historia surgen de nuevo en el concepto de ciencia histórica de Ortega y Gasset. El autor enseña cómo se comprenden, aceptan, critican, interpretan y modifican las propuestas de Hegel en el trabajo orteguiano.

Danijel Tolvajčić de la Universidad de Zagreb analiza en su artículo titulado “La influencia de la filosofía fenomenológica en el pensamiento de José Ortega y Gasset” la relación de nuestro filósofo con el movimiento fenomenológico. El objetivo de este breve ensayo es elaborar el nexo entre la fenomenología de E. Husserl con la filosofía de José Ortega y Gasset. En la primera década del siglo XX, durante sus estudios filosóficos en Marburg, Ortega y Gasset descubrió la fenomenología. Según el autor, la filosofía neo-kantiana de sus maestros de Marburg, Cohen y Natorp, era inadecuada para sus propios esfuerzos filosóficos, por lo que Ortega y Gasset se fue introduciendo en los primeros escritos fenomenológicos de Husserl y Scheler. Desde entonces comienza una intensa evaluación de la fenomenología. A pesar de ser muy crítico con Husserl, este autor parte de que Husserl se convirtió en el interlocutor filosófico permanente de Ortega y Gasset, cuya propuesta filosófica y, en particular, sus conceptos esenciales se asientan sobre cimientos fenomenológicos.

Tomislav Krznar de la Universidad de Zagreb analiza en su trabajo “«El hombre masa» o el papel de la filosofía en la educación. Deliberación de Ortega y Gasset” la influencia de su obra en el ámbito pedagógico. El autor trata de dar una idea básica de la filosofía de José Ortega y Gasset, poniendo especial atención en el papel que juega la filosofía en la educación contemporánea. El autor intenta desmembrar tres dimensiones en el marco de la complejidad temática. En la primera parte, el autor trata de esbozar el fenómeno del “hombre masa” teniendo en cuenta, especialmente, la naturaleza de su origen, así como las características de su estructura. La segunda dimensión está relacionada con la comprensión de Ortega y Gasset del papel de la Universidad en la sociedad moderna. Aquí el autor trata de responder a una simple pregunta: ¿por qué la sociedad necesita una Universidad, o mejor, cuál es su papel en la educación? La tercera dimensión está relacionada con un intento de discernir la comprensión propia que tenía Ortega y Gasset sobre la filosofía. Intenta responder a la pregunta: ¿por qué hay filosofía y si realmente es necesaria para el ser humano? La solución a dichas cuestiones está relacionada con el mensaje principal de la filosofía de Ortega y Gasset: la persona debe construir su auténtica existencia en el dinamismo de las circunstancias. La filosofía, para Ortega y Gasset, es una parte necesaria de esa operación, en particular, la autocreación humana.

Žarko Paić de la Universidad de Zagreb titula su investigación “Tecnología y el Alma. José Ortega y Gasset y la

pregunta sobre el significado del arte". El autor explora el problema que se articula alrededor de las cuestiones metafísicas planteadas por Ortega y Gasset a partir de la premisa de que la clasificación de su filosofía de la vida planteada como una crítica cultural conservadora ha perdido su credibilidad. En este punto, el autor recalca la utilidad que supone subrayar los esfuerzos de rehumanización del mundo a partir de la idea del fin de la modernidad y del progreso de la civilización occidental. Ortega y Gasset ha planteado la pregunta sobre el significado del arte vinculándola a una revisión del concepto de tecnología. La autonomía de las obras en el arte moderno y la soberanía que traslucen los acontecimientos del arte contemporáneo no responden a los desafíos del mundo técnico. Según el autor, el ser humano ya no es el centro del mundo, ya que el mundo ya no es el sujeto de una filosofía neutral más allá de lo que determina el devenir de la vida misma como proyecto de existencia. Mediante el análisis detallado del proceso de deshumanización del arte y de la constelación técnica del Ser en el siglo XX, el autor muestra cuán claramente Ortega y Gasset, junto con Heidegger, realizaron un análisis mucho más distanciado de lo que denomina "el drama de la vida humana" y ya no pueden ser entendidos de otra manera que por la experiencia de lo vital. La historicidad de la libertad abre la posibilidad de que el arte sea un dispositivo de entendimiento diferente de la vida, a partir de la distinción metafísica entre la mente y el cuerpo. Pero en el núcleo de la condición post-humana, el

carácter técnico de la existencia creada por la lógica de la "mente artificial" (A-inteligencia) ha producido cierta clase de apatía extraña en el arte. Según el autor, con Ortega se hace necesario repensar la alternativa al pensamiento metafísico de Occidente.

El siguiente artículo de Marko Kos, de la Universidad de Zagreb, se titula "Telos de la Tecnología y la eliminación del distopía en la filosofía de Ortega y Gasset". El trabajo examina la relación del hombre moderno con el cuerpo humano y pone especial énfasis en comprender el propósito que persigue el cuerpo humano como tal, en la obra de José Ortega y Gasset sobre el hombre y la técnica (1951). Para ello, plantea las siguientes preguntas: ¿Qué impacto tiene la postulación del futuro distópico (es decir, un futuro anti-utópico) en nuestra actitud hacia la tecnología? ¿Podemos afirmar que el hombre moderno piensa en el cuerpo humano como una máquina? ¿Representa la idea del cuerpo considerada como máquina un "telos" para el hombre moderno? La discusión filosófica sobre el término "techné" le sirve de base para discutir los temas fundamentales y que se vertebren alrededor de las siguientes cuestiones: "¿Qué es el hombre?" y "¿qué será el hombre?" Para dar respuesta a dichas preguntas analiza la propuesta filosófica de Ortega y Gasset.

Nikolina Iris Filipović titula su trabajo "Comprender el sistema: de Bertalanffy a Ortega y Gasset". Según la autora, el comienzo del siglo XX estuvo marcado por profundas transformaciones en el ámbito epistemológico, ya que se constituyó todo el conoci-

miento acumulado durante los últimos tres siglos con el progreso científico y técnico. Dos nombres son, entre otros, significativos para este proceso: Ludwig von Bertalanffy y José Ortega y Gasset. Desde dos perspectivas disímiles, este trabajo muestra los esfuerzos casi simultáneos de ambos intelectuales, que han propuesto teorías con la ayuda de muchos de sus predecesores (así como contemporáneos) y que fueron la fuente de inspiración para ellos. El denominador común de Bertalanffy y Ortega y Gasset según este artículo es la noción de sistema, que es delineada desde ambas perspectivas para finalmente trazar paralelismos e indicar las semejanzas (y diferencias) del pensamiento filosófico de uno y otro. En este trabajo, el sistema es, en un sentido más amplio, el principio por el cual la vida se produce y se lleva a cabo; para Bertalanffy observado principalmente desde una perspectiva biológica y para Ortega y Gasset desde una perspectiva histórica.

Cierra este monográfico el trabajo de Berislavcovi de la Universidad de Zagreb, que titula “Recepción del pensamiento del filósofo español José Ortega y Gasset en Croacia –Conclusiones preliminares”. Este estudio final pretende presentar las líneas generales en las que se asienta la recepción filosófica y bibliográfica del pensamiento de José Ortega y Gasset, uno de los más importantes pensadores europeos del siglo XX, así como denunciar la deficiente atención que se le ha prestado a su filosofía en Croacia. Con este trabajo se pretende cerrar ciertas lagunas en la investigación reciente para lo que ha presentado las líneas generales de dicha recepción haciendo referencia a las discusiones actuales con el fin de generar una base sólida para la investigación en el futuro. Con ello pretende aumentar la influencia del pensamiento de Ortega y Gasset en la tradición filosófica de Croacia.