

NUEVAS APORTACIONES AL PENSAMIENTO DE ORTEGA DESDE UCRANIA

MARCHUK, Mykhaylo y BOLADO, Gerardo (eds.):
José Ortega y Gasset. Vida, Razón histórica y Democracia liberal. Chernivtsi: Universidad Nacional Yurii Fedkovich, 2017, 824 pp.

MARÍA CRISTINA PASCERINI
 ORCID: 0000-0002-6116-8697

José Ortega y Gasset. *Vida, Razón histórica y Democracia liberal*, volumen aparecido en marzo del 2017 en Chernivtsi, es fruto de una exitosa colaboración del Proyecto de Investigación Fundamental “La Escuela de Madrid y la búsqueda de una filosofía primera a la altura de los tiempos”, que coordinó como Investigador Principal el profesor Jesús M. Díaz Álvarez entre los años 2009 y 2013, con la Cátedra de Filosofía de la Universidad Nacional Yurii Fedkovich de Chernivtsi (Ucrania), dirigida entonces por el catedrático Mykhaylo Marchuk. Este catedrático y el miembro del mencionado Proyecto, Gerardo Bolado, han coordinado y editado esta obra colectiva, en la que colaboran 32 profesores ucranianos, 8 profesores españoles, un profesor americano y una profesora italiana. Los editores han optado por publicar en ucraniano los trabajos de los 32 autores ucranianos y el resto de las colaboraciones en español; si bien, todos los trabajos llevan resúmenes amplios en tres lenguas: ucraniano, español e inglés.

Esta publicación colectiva se compone de tres secciones y un apéndice, que confieren a los distintos trabajos una cierta articulación sistemática en aspectos centrales del pensamiento or-

teguiano, como su ontología, su epistemología, su pensamiento socio-político, su estética, etc., objeto del interés y la investigación de los colaboradores. En ninguna de esas secciones se pretende incluir una exposición de manual sobre la temática abordada del pensamiento orteguiano, pero sí lo suficientemente articulada como para ofrecer una presentación coherente y en algunos casos renovada del mismo, surgida de vivencias y circunstancias europeas diferentes. El libro evidencia la proyección internacional del maestro madrileño y, de manera especial, la actualidad de aspectos centrales de su pensamiento en un país del este de Europa, como es Ucrania, con una decidida vocación europea.

En la primera sección, titulada “Vida: «realidad radical» y filosofía contemporánea”, se incluyen estudios dedicados a evidenciar la esencia, contenido y los caracteres más propios de la doctrina del sujeto en la nueva filosofía de Ortega, en la cual ésta se convierte en una teoría de la vida individual, concebida como una realidad ejecutiva en las circunstancias del mundo que le toca vivir. Esta sección se abre con dos trabajos de alcance: uno que perfila la figura de Ortega como filósofo de Europa (J. Lasaga), y otro que ensaya una interpretación general de su filosofía desde la categoría modal “posibilidad” (M. Marchuk). Otros trabajos incluidos en esta sección estudian el binomio vida-filosofía en el pensamiento de Ortega (H. Korotich), su concepción ontológica (O. Zadubrivska), su dualismo radical (Y. Kozmuk),

o su concepción del mundo común (O. Zubarev). La sección contiene además estudios de aspectos de la estética orteguiana (L. Bogata), del impacto de la nueva lógica en el pensamiento de Ortega (J. R. Voss), de la antropología del filósofo madrileño (N. Doniy), o del sentido creador de su filosofía (S. Gayevska y L. Rozumovych), o que revisan cuestiones vitales de la modernidad desde el prisma del pensamiento de Ortega (Y. Tkachova). En fin, los editores han incluido en esta sección dos trabajos ya publicados, uno que presenta la Escuela de Ortega y su lugar en la filosofía española contemporánea (G. Bolado), el otro que se detiene en la fenomenología orteguiana del cuerpo en su escrito de 1925, "Vitalidad, alma, espíritu" (A. Serrano de Haro). De esta sección hay que destacar especialmente tres colaboraciones de catedráticos ucranianos.

En su extenso trabajo (pp. 35-102), "Potencialismo como «perspectiva» de la filosofía de José Ortega y Gasset", el catedrático Mykhaylo Marchuk desarrolla una interpretación novedosa de ésta como un "potencialismo" ontológico, epistemológico, axiológico y socio-filosófico, que se manifestaría también en la manera orteguiana de filosofar y en su terminología más propia. El potencialismo ontológico orteguiano estaría vinculado a la teoría aristotélica de las cuatro causas, en cuanto que el proceso mediante el cual el hombre crea desde el caos el cosmos de la vida consciente, se asemejaría al proceso de actualización de la enteleguía, que es "realización de lo posible, el autodespliegue de las fuerzas cósmicas que estén acumu-

ladas en los objetos y cuerpos «contagiados» de la energía vital y tengan, en cada caso concreto, su «programa» ideal, el que sea colocado en ellos". El potencialismo epistemológico se fundamentaría en su concepción de la vida que supera la relación sujeto-objeto. Así, la razón pura dejaría su lugar a la razón vital, la verdad es la "perspectiva" de la vida individual, y "el pluralismo de las verdades es adecuado a la espontaneidad irracional y excedencia potencial de la vida". El potencialismo axiológico se evidenciaría en su clasificación de los valores culturales y vitales conforme a las principales potencias de la razón vital –pensamiento, voluntad y sensibilidad–, lo cual manifestaría una correlación entre imperativos culturales (verdad, bien, belleza) y las exigencias de la vida (sinceridad, aspiración, placer). En fin, el potencialismo socio-filosófico orteguiano estaría relacionado con su teoría de las élites y las masas y su interpretación consecuente del ascenso de las masas: "La nivelación de la diversidad natural de la gente llegará a la pérdida del potencial sociocultural, y también provocará la rebelión de las masas, como signo de la decadencia de la civilización humana".

En su trabajo, "José Ortega y Gasset: programa vital como acto de la autocreación del hombre", la titular de la cátedra de ciencias sociales y humanas de la Academia del Servicio Penitenciario Estatal (Chernigov, Ucrania), Natalia Doniy, analiza los escritos más conocidos del filósofo español en un ensayo tendente a poner de manifiesto los rasgos esenciales de su antropología. El trabajo se desarrolla en tres apartados.

En el primero se expone brevemente la explicación orteguiana del eclipse de la fe moderna en la razón pura y en la ciencia. En el segundo, se explica la concepción orteguiana de la vida como “autofabricación de sí misma”. El tercer bloque, en fin, recoge los dos anteriores en una explicación de la concepción orteguiana de la razón y del “programa vital” como proyecto de autocreación del hombre. “El programa vital es, a juicio de Ortega, el resultado de la actividad del hombre y propiamente es la invención del hombre”.

Por su parte, la titular de la cátedra de culturología del Departamento de Filosofía en la Universidad Nacional I. Mechnikov (Odesa, Ucrania), Lidia Bogata, en sus “Reflexiones sobre dos «gotas bacanales» de Ortega y Gasset”, analiza su escrito breve, “Ensayo de estética a manera de prólogo” (1914), subrayando la presencia de intuiciones primeras que serán relevantes en el desarrollo de cuestiones claves en su obra. El trabajo se desarrolla en dos partes. En la primera, la autora explica la necesidad de proceder mediante la construcción de un “espacio local” de significados, en la cual se establece la base terminológica de la investigación siguiendo el uso auténtico de los términos, es decir el uso característico del autor. En la segunda, se expone la base terminológica: “yo”, “belleza”, “estético”, “arte”, “metáfora”. La autora parece cifrar la actualidad de este texto de Ortega en su consideración del yo como proceso.

La segunda sección de la obra, titulada “Razón histórica como base del desarrollo de la civilización”, estudia al-

gunos aspectos históricos de la razón vital orteguiana. Así, contiene trabajos sobre la concepción orteguiana de la razón narrativa (L. Parente), de la interdependencia de la historia, la cultura y la ciencia (L. Shashkova), de la contingencia (J. Brioso y J. M. Díaz), de la función de la ciencia en la civilización occidental (T. Radzyniak), de la técnica (O. Tereshkun) en cuanto dimensión de la vida humana (U. Vinnyk), de la reforma de las humanidades (G. Bolado), de la misión de la Universidad (O. Sakalo), de la “misión del filósofo” como metáfora conceptual (M. Melnychuk), de la concepción cultural del juego (T. Lysokolenko), sobre el amor (I. Rusnak), o sobre el aspecto antropocósmico (arquetípico) de la filosofía orteguiana (I. Jalay). En este apartado se incluye asimismo un trabajo sobre la proyección del pensamiento de Ortega en Suramérica través de la figura y de la obra de su discípulo José Gaos (H. Arévalo). En este apartado es necesario hacer hincapié en dos trabajos de colaboradores ucranianos.

En “Historia, cultura, ciencia: complementariedad de las perspectivas”, la jefa de la cátedra de filosofía en la Universidad Nacional T. Shevchenko de Kiev (Ucrania), Liudmyla Shashkova, se propone poner de manifiesto el valor del tema orteguiano de la crisis histórica, particularmente en su formulación y desarrollo dentro de *En torno a Galileo* (1933), para el análisis y la comprensión del proyecto histórico-cultural de la contemporánea filosofía de la ciencia. La autora tiene presente el punto de vista ontológico y epistemológico desde el que Ortega afronta el tema de

la crisis, y encuentra paralelismos entre su particular hermenéutica histórica y la que aplica la escuela historicista de filosofía de la ciencia. Dos serían los rasgos más característicos de un período de transición como el Renacimiento: una concepción renovada del ser humano y el avance hacia una sociedad nueva. El punto de partida y el origen de las crisis históricas sería, a juicio de Ortega, “el hombre, perdido en el mundo ante las dificultades de la existencia (...) que construye un nuevo sistema de las técnicas y medios culturales que le ayudan a resolver sus problemas”.

Por su parte, Maria Chikariova, titular de la cátedra de culturología, religión y teología de la Universidad Nacional de Chernivtsi, publica en este colectivo su trabajo “Principios nacionales y herencia cristiana en la filosofía de Ortega y Gasset”, en el que atiende de manera especial a *La rebelión de las masas*, cuya lectura considera insoslayable, no sólo como un momento esencial de liberación, sino en lo que atañe al concepto de nación en el sentido de la tradición cristiana. A su juicio, el filósofo madrileño planteó la creación de una Europa global a través de “una nueva idea nacional”, y rechazó como criterios para su elaboración los arcaicos conceptos de lenguaje, raza y territorio; además propugnó la idea de unas naciones europeas unidas en torno a la idea de Cristiandad. La autora entiende que la reflexión orteguiana en el problema nación y religión se fundamenta en la moderna idea liberal, que se afianzó después de la Segunda Guerra Mundial, pero que ha ido perdiendo terreno rápidamente.

La tercera sección, titulada “Democracia liberal y el problema de la crisis social”, incluye trabajos en torno a aspectos sociales, políticos y culturales del pensamiento de Ortega. Algunos de ellos exponen y discuten presupuestos sociológicos de su pensamiento liberal: “Ortega y el poder espiritual” (J. E. Enguita), “Particularidades de la percepción de la dicotomía *élite-masa* en la etapa actual y sus factores objetivos y subjetivos” (R. Bezugla), “El fenómeno de lo público en la concepción de José Ortega y Gasset” (M. Lazareva), “La cultura de masas como tendencia sociocultural de la actualidad” (I. Liaschenko), “Concepción de la crisis en la filosofía de José Ortega y Gasset” (B. Manchul), “¿Crisis de la cultura o cultura de la crisis?” (S. Karpova). Un segundo grupo de trabajos de esta sección afrontan el pensamiento político orteguiano, que cobra un significado particular en las actuales circunstancias políticas de Ucrania: “Liberalismo *versus* la socialdemocracia en la Europa contemporánea” (V. Zagorodnyuk), “Tendencias a la creación de mitologemas como patrones de la democracia liberal” (S. Balinchenko), “José Ortega y Gasset y Karl Popper: sobre la democracia, el liberalismo y la fe en el progreso” (D. Sepetyi), “Ortega y Gasset y el entorno educativo del *postmaydan* en Ucrania: paradojas de cuasi visión” (I. Medvedev). Un tercer grupo de trabajos de esta sección tienen por objeto aspectos estéticos de la cultura de masas, sobre los que aporta luz la obra del filósofo madrileño: “Arte nuevo en las realidades de la cultura moderna de masas (poniendo de ejemplo la música

electrónica)" (S. Lazarev), "Análisis de la deshumanización en el arte nuevo" (L. Podgornaya), "La innovación poética de T. S. Eliot en el contexto de la «deshumanización del arte» de Ortega y Gasset" (H. Chumak).

En su trabajo, el catedrático Valeri Zagorodnyuk, investigador científico en el Instituto Superior de Filosofía G. Skovoroda (Kiev, Ucrania), tras elogiar la defensa orteguiana del liberalismo frente al totalitarismo, afronta un dilema que considera central en la vida política europea del presente: conservadurismo (liberalismo) versus socialdemocracia (socialismo). Y observa que en el presente se está produciendo una recombinación e interconexión entre los valores socialdemócratas de paz, igualdad y solidaridad, y los conservadores de responsabilidad, propiedad y nación, antes contrapuestos, por lo que considera que los principios políticos son la única base de un diálogo político constructivo. El conservadurismo y la socialdemocracia, a los que corresponden concepciones económicas como el monetarismo y el nekeynesianismo, son actualmente los dos modelos políticos predominantes en Europa. El autor observa un predominio de las fuerzas conservadoras, partidarias de la grandeza nacional, unidas a los liberales, que afirman el valor absoluto del individuo humano, si bien el empuje de la idea de la identidad europea puede abrir perspectivas a las fuerzas socialdemócratas.

Finalmente el libro incluye como anexo el prólogo "Lector" que Ortega puso a sus *Meditaciones del Quijote*, seguido de un extenso comentario del mismo, obra de Javier San Martín. Esta excelente presentación expone las ideas de filosofía como *amor intellectualis* y *salvación* desarrolladas en aquel texto germinal de la creación filosófica orteguiana.

En suma, este volumen ofrece una recopilación articulada de estudios competentes, renovadores en algunos casos, sobre los principales aspectos del pensamiento de José Ortega y Gasset. Se trata de una monografía de recepción del mismo, fundacional en la institución filosófica ucraniana del presente, y, por lo mismo, un acontecimiento en el panorama internacional de los estudios orteguianos. Mykhaylo Marchuk ha sabido reunir una treintena de profesores de distintas universidades ucranianas, entre ellos seis reconocidos catedráticos, que exponen en su contexto para el lector ucraniano las ideas del pensador madrileño. La decena de trabajos publicados en español, que representan un valor en sí mismos para los estudios orteguianos, contribuyen también a esa incorporación del filósofo madrileño en la vida cultural y académica ucraniana, y responderán más allá al notable interés que despiertan hoy por hoy en Ucrania la lengua y la cultura española.