

José Ortega y Gasset

Notas de trabajo de la carpeta *Dilthey*

Primera parte*

Edición de
Jean-Claude Lévêque

Introducción

Esta primera entrega de las notas que componen la carpeta titulada “Dilthey” (en total 243 hojas, más una carpetilla con dos hojas de bibliografía), que se conserva en el Archivo de José Ortega y Gasset en la Fundación Ortega-Marañón, nos permite ver el amplio y pormenorizado trabajo que el filósofo español dedicó a la lectura y a la comprensión de la obra de Dilthey y de sus fuentes.

Las notas que ofrecemos comprenden anotaciones sobre la obra de Dilthey relativas a la redacción del ensayo “Guillermo Dilthey y la idea de la vida”¹, publicado por primera vez en tres entregas en la *Revista de Occidente* en los números 125, 126 y 127, de noviembre y diciembre de 1933 y de enero de 1934.

Una parte de esas notas están dedicadas al examen de las fuentes de Dilthey: autores como Hermann Lotze y Adolf Trendelenburg son tratados con interés por Ortega, que ve en ellos el punto de partida para las reflexiones de Dilthey de los años setenta y ochenta del siglo XIX, años en que el filósofo alemán se dedica a la dura faena de dar una fundamentación certera a las “Ciencias del Espíritu”.

Además de las *Obras completas* de Dilthey hasta entonces publicadas, Ortega aprecia y utiliza una colección de textos juveniles de Dilthey, publicados en

* Este trabajo se integra en los resultados del Proyecto de Investigación FFI2016-76891-C2-1-P, financiado por la Agencia Estatal de Investigación (AEI) del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) de la Unión Europea.

¹ Véase José ORTEGA Y GASSET, “Guillermo Dilthey y la idea de la vida” (1933), en *Teoría de Andalucía y otros ensayos*, VI, 222-265.

Cómo citar este artículo:

Lévêque J.-C. (2018). Notas de trabajo de la carpeta “Dilthey”. Primera parte. *Revista de Estudios Orteguianos*, (36), 5-31.

<https://doi.org/10.63487/reo.263>

Revista de
Estudios Orteguianos
Nº 36. 2018
mayo-octubre



Este contenido se publica bajo licencia Creative Commons Reconocimiento - Licencia no comercial - Sin obra derivada. Licencia internacional CC BY-NC-ND 4.0

1933 por su hija, casada con Georg Misch, titulada *Der junge Dilthey*²: hay que subrayar la gran importancia que esos textos asumen en la interpretación que Ortega nos ofrece del filósofo alemán, recogiendo varias citas y referencias que guían su comprensión de la obra de Dilthey y de sus motivaciones e intenciones más profundas.

Una vez más, hay también que subrayar la familiaridad que Ortega tenía con la filosofía alemana de los siglos XIX y XX y las críticas acertadas que expone sobre la trayectoria diltheyana y sus relaciones con sus contemporáneos³.

Otra obra fundamental para la labor orteguiana es el epistolario entre Dilthey y el Conde Yorck⁴, de donde el filósofo madrileño puede sacar muchas referencias para entender el desarrollo del proyecto diltheyano y sus dudas e incertidumbres sobre las relaciones entre realidad y conciencia, y sus insuficiencias a la hora de teorizar la “razón histórica”.

Ortega analiza de forma pormenorizada, a través de la introducción muy larga de G. Misch⁵, la importancia de la *Logik* de Lotze en la formación de la teoría del conocimiento de Dilthey y como huella de los límites que la reflexión del filósofo alemán mantendrá, no obstante la influencia positiva de la lectura de Husserl, en el intento de fundamentar una “Filosofía de la vida” a la altura de los tiempos.

Una vez más, las notas de Ortega confirman la actualidad de su interpretación de Dilthey y la importancia del filósofo alemán para la “Segunda navegación” orteguiana, hasta el final de su obra.

Criterios de edición

La edición de estas notas de trabajo reproduce fielmente la forma circunstancial y privada en que fueron escritas, con el objeto de que lleguen al lector precisamente como lo que son: “Notas de trabajo”. Se trata casi siempre de breves apuntes para un desarrollo ulterior de ideas y, otras veces, de anotaciones al hilo de alguna lectura.

Se presentan las notas tal y como aparecen ordenadas en la carpeta citada, con el deseo que anima esta sección de mostrar la forma en que se conservan en su Archivo. Las citas a textos antiguos aparecen también como son, esto es, sin haber actualizado la ortografía.

² Wilhelm DILTHEY, *Der junge Dilthey. Ein Lebensbild im Briefen und Tagebüchern, 1852-1870. Mit einem Jugendbild*. Edición de Clara MISCH. Leipzig / Berlín: Teubner, 1933.

³ Por ejemplo, en José ORTEGA Y GASSET, “Prólogo para alemanes” (1934), IX, 125-165.

⁴ Véase Wilhelm DILTHEY y Paul YORCK VON WARTENBURG, *Briefwechsel Dilthey-Yorck, 1877-1897*. Halle: Niemeyer, 1923.

⁵ Véase Georg MISCH, “Einleitung”, en Hermann LOTZE, *Logik. System der Philosophie, I*. Leipzig: Felix Meiner, 1912.

Cuando las notas se relacionan directamente con ideas contenidas en el *corpus* publicado de Ortega, se reproduce al pie algún párrafo destacado que alude al tema en cuestión, junto a la referencia de su lugar en las *Obras completas*, indicando, tras el año de publicación –o de redacción en el caso de la obra póstuma– entre paréntesis, el número de tomo en romanos y el de página en arábigos. Los textos se citan por la última edición: Madrid, Fundación José Ortega y Gasset / Taurus, 2004-2010, tomos I-X.

Cuando las notas consignan los libros utilizados por Ortega, se indica a pie de página la referencia exacta del libro mencionado. Asimismo, cuando remiten a una o varias páginas determinadas de un texto, se transcribe, siempre que ha sido posible, el párrafo o párrafos señalados por Ortega en los ejemplares que él mismo manejó de su biblioteca personal, conservada en la Fundación José Ortega y Gasset – Gregorio Marañón⁶.

Respecto de los criterios de edición, se mantienen los rasgos de la pluma de Ortega, incluidos los guiones y otros signos de puntuación. Se normaliza la ortografía y se desarrollan las abreviaturas habituales de Ortega (“ej.” por “ejemplo”, “q” por “que”, etc.). Del mismo modo, cuando las abreviaturas son reconocibles, se mantiene la abreviatura y se completa la palabra señalando el añadido entre []. Así, todo añadido de los editores va entre []. Las palabras que resultan ilegibles se señalan con [.]. Cada nota va precedida de *, del que se cuelga una llave para indicar al pie la firma de la nota con que está numerada en el Archivo. El cambio de página se marca con //, el comienzo de cada carpetilla **, y el de carpeta con ***. Los términos tachados se colocan y señalan asimismo a pie de página con la marca [tachado]; los superpuestos van entre // en el cuerpo del texto, con la indicación [superpuesto] en nota al pie. Los subrayados de Ortega se reproducen mediante cursiva, todo subrayado se debe al autor.

⁶ Los libros consultados para estas notas, que se encuentran en la biblioteca personal del autor, conservada en la Fundación José Ortega y Gasset – Gregorio Marañón son los siguientes: W. DILTHEY, *Einleitung in die Geisteswissenschaften*, en *Gesammelte Schriften*, vol. I. Berlín: Teubner, 1922; W. DILTHEY, *Der Aufbau der Geschichtlichen Welt in den Geisteswissenschaften*, en *Gesammelte Schriften*, vol. VII. Stuttgart: Teubner, 1923; W. DILTHEY y P. YORCK VON WARTENBURG, *Briefwechsel Diltbey-Yorck, 1877-1897*. Halle: Niemeyer, 1923; W. DILTHEY, *Der junge Diltbey. Ein Lebensbild im Briefen und Tagebüchern, 1852-1870. Mit einem Jugendbild*, edición de C. MISCH. Leipzig / Berlín: Teubner, 1933; G. MISCH, “Einleitung”, en H. LOTZE, *Logik. System der Philosophie*, I. Leipzig: Felix Meiner, 1912; G. MISCH, *Lebensphilosophie und Phänomenologie: Eine Auseinandersetzung der Diltbey'schen Richtung mit Heidegger und Husserl*. Leipzig: Teubner, 1931; G. MISCH, *Vom Lebens- und Gedankenkreis Wilhelm Diltbey's*. Frankfurt: Schulte-Bulmke, 1947; A. TRENDENBURG, *Logische Untersuchungen*, vols. I y II. Leipzig: S. Hirzel, 1870.

Otros libros relacionados con estas notas que no se conservan en la biblioteca: A. COMTE, *Philosophie positive*, vols. I-IV. París: J. Baillière et fils, 1864; W. DILTHEY, *Gesammelte Schriften*, vol. VIII. Gotinga: Vandenhoeck-Ruprecht, 1960; J. LACHELIER, *Du fondement de l'induction*. París: Librairie philosophique de Ladrange, 1871; G. TEICHMÜLLER, *Studien zur Geschichte der Begriffe*. Berlín: Weidmannsche Buchhandlung, 1874.

JOSÉ ORTEGA Y GASSET

Notas de trabajo de la carpeta *Dilthey*

Primera parte

* * *1

*2

Notas—

(1) Cuartilla 21—³ D[ilthey] no expuso nunca de manera suficiente su idea fundamental.⁴ Es preciso reconstruirla⁵ completando las somerísimas alusiones que hay en su obra publicada con /las/⁶⁷ notas póstumas y trozos de cartas o diarios juveniles. Ha debido, sin embargo, pasar más veces de lo que hoy suponemos y sabemos que un filósofo exprese⁸ sus ideas fundamentales⁹ —aunque resulte paradójico— en forma de alusión aterrado precisamente por la enorme dificultad, esfuerzo y extensión //

*10

Notas

que¹¹ impone el enumerado congruente de una “idea fundamental”.

Los textos que reuno para la exposición de la de Dilthey:

1.º “Prólogo” a su *Introducción a las ciencias del espíritu*. Cuatro páginas del tomo I de sus *Obras completas* 192¹²

¹ [4/6. Carpeta titulada por Soledad Ortega: “Dilthey”, datada en noviembre de 1933]

² [4/6-1]

³ Esta idea fundamental no ha [tachado]

⁴ Nu [tachado]

⁵ de [tachado]

⁶ [Superpuesto]

⁷ fragmentos [tachado]

⁸ precisamente [tachado]

⁹ cu [tachado]

¹⁰ [4/6-2]

¹¹ implica [tachado]

¹² [Aquí Ortega parece referirse a otro lugar del mismo texto y no a la página 192: “Das historische und systematische Darlegung so einander ergänzen sollen, erleichter es wohl die

2.^o

*13

Kraft – Lo que yo llamo “hacer”
VII, 202-203¹⁴

*15

Erlebnis–
VII, 194¹⁶

*17

Bedeutung, Zweck. VII, 341-¹⁸

Lektüre des geschichtlichen Teils, wenn ich den systematischen Grundgedanken andeute”, Wilhelm DILTHEY, *Einleitung in die Geisteswissenschaften*, en *Gesammelte Schriften*, vol. I. Leipzig / Berlín: Teubner, 1922, p. LV. Traducción: “Como la exposición histórica y la sistemática han de completarse así mutuamente, la lectura de la parte histórica se facilitará si indico las ideas sistemáticas fundamentales”, Wilhelm DILTHEY, *Introducción a las ciencias del espíritu*, prólogo de José ORTEGA Y GASSET, versión española de Julián MARÍAS. Madrid: Alianza, 1986, p. 27]

¹³ [4/6-3]

¹⁴ [“Kraft ist in den Naturwissenschaften ein hypothetischer Begriff. Wird in ihnen seine Geltung angenommen, so ist er durch das Kausalitätsprinzip bestimmt. In den Geisteswissenschaften ist er der kategoriale Ausdruck für ein Erlebbare. Er entsteht, wenn wir uns der Zukunft entgegenwenden, es geschieht dies auf mannigfache Art”, Wilhelm DILTHEY, *Der Aufbau der Geschichtlichen Welt in den Geisteswissenschaften*, en *Gesammelte Schriften*, vol. VII. Stuttgart: Teubner, 1923, pp. 202-203. Traducción del editor: “La fuerza es, en las ciencias de la naturaleza, un concepto hipotético. Si tomamos en consideración su valor en ellas, hay que considerarlo a través del principio de causalidad. En las ciencias del espíritu, ella es la expresión categorial de una vivencia. Ella se afirma si miramos hacia el futuro, y se manifiesta de forma múltiple”]

¹⁵ [4/6-4]

¹⁶ [“Das Erleben ist ein Ablauf in der Zeit, in welchem jeder Zustand, ehe er deutlicher gegenstand wird, sich verändert, da ja der folgende Augenblick immer sich auf den früheren aufbaut, und in welchem jeder momento –noch nicht erfasst– Vergangenheit wird”, *ibidem*, p. 194. Traducción del editor: “La vivencia es un transcurso en el tiempo, en que cada contenido, que es antes objeto, cambia, de forma que el instante siguiente se construye a partir del anterior, y en que cada momento –todavía no comprendido– pertenece al pasado”]

¹⁷ [4/6-5]

¹⁸ [“Hier macht sich nun ein ebenso merkwürdiges als wichtiges Verhältnis zwischen Zweck und Bedeutung in der Geschichte geltend, das sich schon im Leben der Einzelnen ankündigt. Die Staaten und Fürsten verfolgen ihre Zwecke”, *ibidem*, p. 341. Traducción del editor: “Aquí se afirma una relación igualmente notable e importante entre el propósito y el significado en la historia, que ya se anuncia en la vida del individuo. Estados y príncipes persiguen sus fines”]

Seguridad y filos[ofía]. VII, 317.¹⁹

El “Erlebnissatz” más amplio que el “Satz des Bewusstseins” VII, 230²⁰. Aquél no exige el estricto darse cuenta—

*21

Nación, Estado y “Cultura”—

Dilthey hace nota – VII, 338²² que en Alemania e Italia la fuerzas estatales disolvían la unidad que lenguaje, literatura, ciencia y arte creaban.

*23

Diferencia entre introspección y autognosis— Como la primera toma el fenómeno vital por de fuera, como *hecho*, como dato psíquico – y la segunda por dentro, en su valencia ejecutiva.

*24

¹⁹ “[Ja, von dieser Entwicklung ist selbst die Charakteristik historischer Personen und die Schielerung historische Ereignisse abhängig, denn auch diese bedarf der Begriffe, und deren Geltung und Brauchbarkeit muss im Denken gesichert sein”, *ibidem*, p. 317. Traducción del editor: “Sí, incluso las características de las personas históricas y el sombreado de este desarrollo dependen de los acontecimientos históricos, ya que estos también requieren conceptos, y su validez y utilidad deben asegurarse en el pensamiento”]

²⁰ “[Der Erlebnissatz: alles was für uns da ist, das ist nur als ein solches in der Gegenwart Gegebenes. Auch wenn ein Erlebnis vergangen ist, ist es für uns nur da als ein im gegenwärtigen Erlebnis gegebensein. Verhältnis zum Satz des Bewusstsein: der Satz ist allgemeiner (und voller). Denn er umfasst auch das Nichtwirkliche”, *ibidem*, p. 230. Traducción del editor: “La posición de vivencia, todo lo que es para nosotros, es solamente en sí algo dado en el pasado. La relación a la posición de conciencia: la posición es más general (y completa). Por lo tanto, ella también abarca lo no efectual”]

²¹ [4/6-6]

²² “[In Deutschland und Italien geschah es durch die Entwicklung der Autonomie verschiedener Staaten auf demselben Boden der Sprache und Literatur. Damit war im Bewusstsein dieser beiden Nationen eine innere Entgegensetzung gesetzt; eben wo die männliche Freude am Staat war, war die Tendenz, das die Nation Verbindende aufzulösen”, *ibidem*, p. 338. Traducción del editor: “En Alemania y en Italia se manifiesta a través la evolución de la autonomía de los distintos Estados a partir del mismo suelo de lenguaje y literatura. De aquí que esté puesta en la conciencia de ambas estas naciones una contraposición interior; también donde había la felicidad de los hombres hacia el Estado, había la tendencia a disolver la Nación constituida”]

²³ [4/6-7]

²⁴ [4/6-8]

Selbstbesinnung

Como Autobiografía VII, 200²⁵

*26

Investigación y Sistema

“Wir sind zufrieden, auf der Wanderschaft zu sterben. Jene (los post-kan-tianos) ergriffen, noch jugendlich, das Wesen der Dinge” – “/Junge/²⁷ Dilthey” 87–²⁸

*29

Lebensverlauf = Transcurso de la vida

*30

Comte y Dilthey–

En realidad, la idea formal de la historicidad del hombre debió Dilthey] aprenderla en Comte. Dudo que haya ningún otro pensador que más radicalmente haya visto y dicho la cosa antes que él. Porque en Hegel el hombre es a la postre absoluto y su historicidad es apariencia –precisamente, manifestación histórica de lo absoluto.

²⁵ [“Die Selbstbiographie ist nur die zu schriftstellerischen Ausdruck gebrachte Selbstbesinnung des Menschen über seine Lebensverlauf. Solche Selbstbesinnung aber erneuert sich in irgendeinem Grade in jedem Individuum”, *ibidem*, p. 200. Traducción del editor: “La autobiografía es solamente la expresión literaria utilizada de la conciencia que tiene el hombre de su trayectoria vital. Cada conciencia empero se renueva a sí misma en grado distinto en cada individuo”]

²⁶ [4/6-9]

²⁷ [Superpuesto]

²⁸ [“Wir sind zufrieden, am Ende eines langes Lebens vielfache Gänge wissenschaftlicher Untersuchung angebohrt zu haben, die in die Tiefe der Dinge führen; wir sind zufrieden, auf den Wanderschaft zu sterben. Jene ergriffen, noch jugendlich, das Wesen aller Dinge”, Wilhelm DILTHEY, *Der junge Dilthey. Ein Lebensbild im Briefen und Tagebüchern, 1852-1870. Mit einem Jugendbild*, edición de Clara MISCH, 2.ª edición. Berlín: Teubner, 1960, p. 87. Traducción del editor: “Somos felices, al final de una vida larga, de haber trazado todo tipo de camino en la investigación, dirigidos hacia la profundidad de las cosas; aceptamos morir en el camino. Ellos comprendían, todavía en su juventud, la esencia de las cosas”]

²⁹ [4/6-10]

³⁰ [4/6-11]

El relativismo, que es la afirmación del ³¹ “esprit positif” niega todo ser absoluto. Ser se hace equivalente a “ser tal relativamente a cual” – La expresión de ese relacionalismo de los fenómenos es la ley, //

*32

2

que es, por tanto, ley de una realidad consistente en la variación.

Esto se potencia al llegar al hombre: 1.º porque *ser* significa para C[omte] ser relativo al hombre. En este sentido es el hombre el ser radical. 2.º Pero este ser radical que es el hombre es también relativo a sí mismo, es también pura variación –no *es*, se *hace*. El hombre sensu stricto es el hombre espiritual que es el hombre social y la sociedad y lo social no es una *cosa* –un ser estático– sino que es dinámica, movimiento, paso de un estado a otro³³. 3.º De aquí que C[omte] proteste //

*34

3

contra toda definición que atribuya al hombre espiritual una estructura primitiva dada: todo en él es adquirido, logrado, devenido, en suma, proceso histórico. El hombre no *es* nada de una vez y desde luego, sino al revés, va llegando a ser esto o lo otro, va haciéndose su ser. Por tanto no ³⁵ /tiene/ ³⁶ natura, sino que es historia³⁷.

³¹ positivismo [tachado]

³² [4/6-12]

³³ [“Las obras en las cuales Augusto Comte inicia la ciencia sociológica suman por valor de más de cinco mil páginas con letra bien apretada. Pues bien: entre todas ellas no encontraremos líneas bastantes para llenar una página que se ocupen de decirnos lo que Augusto Comte entiende por *Sociedad*”, José ORTEGA Y GASSET, “Ensimismamiento y alteración” (1939), en *Ensimismamiento y alteración*, V, 533. “Era necesaria esta advertencia sobre el pensamiento para ayudar a comprender mi enunciado anterior según el cual el hombre es primaria y fundamentalmente acción. Rindamos, de paso, homenaje al primer hombre que pensó con tal claridad esta verdad, el cual no fue Kant ni fue Fichte, sino Augusto Comte, el demente genial”, *ibidem*, V, 543]

³⁴ [4/6-13]

³⁵ es [tachado]

³⁶ [Superpuesto]

³⁷ [“Después de los *aspectos* históricos de la mismidad que aparece por fuera, como ya hecha y edificada –las ciudades lejanas– viene el aspecto que ofrece esa mismidad –del pasado– vista desde su dentro.– Entonces aparece la filosofía como la «verdad rotunda» –hasta Husserl. Crisis radical –en Comte, en Dilthey sobre todo– la trémula verdad.– No es que seamos escépticos:

Nótese como aun en 1864 pide el “Cours” de Comte³⁸ – Junge Dilthey - 185-³⁹ v. carta Yorck del 96, 140-41-⁴⁰

*41

Paralelismo

(En rigor ya más con Heidegger).

“La vida es *primeramente* un conjunto de problemas esenciales a que el hombre responde con un conjunto de soluciones”, Teoría [de] Andalucía I⁴².

¡10 abril 1927!

estos creían que la verdad era lo imposible. Nosotros no creemos ni eso”, José ORTEGA Y GASSET, *Notas de trabajo. Epílogo...*, edición de José Luis MOLINUEVO. Madrid: Alianza / Fundación José Ortega y Gasset, 1994, p. 65. Léase también: “Ahora bien: resulta que el hombre no tiene naturaleza –nada en él es invariable. En vez de naturaleza, tiene historia, que es lo que no tiene ninguna otra criatura. La historia es el modo de ser propio a una realidad, cuya sustancia es, precisamente, la variación; por lo tanto, lo contrario de toda sustancia. El hombre es insustancial. ¡Qué le vamos a hacer! En ello estriba su miseria y su esplendor. Al no estar adscrito a una consistencia fija e inmutable –a una «naturaleza»–, está en franquía para ser, por lo menos para intentar ser, lo que quiera”, José ORTEGA Y GASSET, “Vives” (1940), V, 611]

³⁸ [Augusto COMTE, *Philosophie positive*, vols. I-IV. París: J. Bailliére et fils, 1864. Ortega cita este discurso en su obra publicada: “En 1844 escribía Auguste Comte (*Discours sur l'esprit positif*, Ed. Schleicher, 73): «On peut assurer aujourd’hui que la doctrine qui aura suffisamment expliqué l’ensemble du passé obtiendra inévitablement, par suite de cette seule épreuve, la présidence mentale de l’avenir», José ORTEGA Y GASSET, “Historia como sistema” (1935), en *Historia como sistema y Del Imperio Romano*, VI, 81. Traducción del editor: “Hoy se puede asegurar que la doctrina que ha explicado suficientemente todo el pasado inevitablemente obtendrá, como resultado de esta prueba única, la presidencia mental del futuro”]

³⁹ [“Wisst du einmal da und hast Platz in deinem Koffer, so nimmt von Comte’s *Philosophie positive* soviel mit, als von diesem dicken Wälzer dir bequemen ist”, Wilhelm DILTHEY, *Der junge Dilthey*, ob. cit., p. 185. Traducción del editor: “Una vez que veas que hay espacio en tu maleta, llévate la *Filosofía positiva* de Comte tanto como te sientas cómodo con este tomo grueso”]

⁴⁰ [Véase Wilhelm DILTHEY y Paul YORCK VON WARTENBURG, *Briefwechsel Dilthey-Yorck*, 1877-1897. Halle: Niemeyer, 1923, pp. 140-141. Léase también: “Ausgangspunkt muss sonach Bewusstsein und Analysis der Struktur dieses Lebenszusammenhangs bilden”, *ibidem*, p. 220. Traducción del editor: “El punto de partida tiene que ser constituido entonces por la conciencia y por el análisis de la estructura de esta conexión de vida”]

⁴¹ [4/6-14]

⁴² [“La vida es *primeramente* un conjunto de problemas esenciales a que el hombre responde con un conjunto de soluciones: la cultura”, José ORTEGA Y GASSET, “Teoría de Andalucía” (1927), en *Teoría de Andalucía y otros ensayos*, VI, 177]

*43

Preguntar a Recasens dónde puedo ver – R. von Mohl – “Literatur der Staatswissenschaften”, I, 44, 116 – III, 209 – (sobre la “moral del Estado”) citado en Dilthey – v. 67⁴⁴

*45

Segunda parte–

⁴⁶ Qué es la vida y cómo la conocemos ⁴⁷

Tercera parte–

La teoría de las ciencias espirituales:

I. Historia

II. Filosofía

III. Religión

IV. ⁴⁸ Poesía

V. Moral – Pedagogía

VI. Sociología ⁴⁹ (Derecho, etc.)

Cuarta parte–

Su Historiografía y su historia literaria–

*50

Ser–

⁴³ [4/6-15]

⁴⁴ [Wilhelm DILTHEY, *Einleitung in die Geisteswissenschaften*, ob. cit., p. 67. Aquí Ortega se refiere en realidad a la página 86: “Will doch Mohl die Gesellschaft geradezu als «ein wirkliches Leben, einer ausser den Staate stehenden Organismus» verstanden wissen, als ob irgendeiner ihrer Lebenskreise ausserhalb der alles erhaltenden Staatsgewalt, ausserhalb der vom Staat geschaffenen Rechtsordnung die Dauer haben könne, welche nach ihm selber zu ihren Merkmalen gehört”. Traducción del editor: “Mohl, por ejemplo, quiere entender la sociedad, sin más, como una «vida efectiva, un organismo que está fuera del Estado», como si alguna de sus esferas de vida pudieran tener, fuera del poder estatal que lo conserva todo, fuera del orden jurídico creado por el Estado, la duración que, según él mismo, es una de sus notas características”]

⁴⁵ [4/6-16]

⁴⁶ ? [tachado]

⁴⁷ ? [tachado]

⁴⁸ Arte [tachado]

⁴⁹ y Juris [tachado]

⁵⁰ [4/6-17]

No procede de ese sino del latín *sedere* – por eso ante[s] se decía *seer* –

*51

Ser ideal –

La idea fenomenológica del objeto como término del acto mental – descubre su insuficiencia cuando advertimos que es sinónimo de ente – *Seiende*. *Lo* que pienso tiene ser – es algo, es en sí – no es puramente mi acto: tras ese objeto no hay, pues, sino lo que ya está en Lotze cuando dice: “Das *seiende* ist das, was gemeint ist, oder werden kann” (cit. por Misch – Lotze – Logik – XIX⁵²[D]).

Ahora bien, esto es una confusión del ser copulativo y el auténtico ser. Porque todo viene de que ese objeto *es* algo – pero ese algo que es no está dicho que sea *ser* y, por tanto, él un ente.

*53

Aristocratismo metafísico

No vaya a resultar que los hombres – dado lo que es el *ser* del hombre – no tienen todos la misma realidad. Porque es el caso que la realidad del hombre *se hace a sí misma* y no es sino eso. Pero es evidente que no todos los hombres son igualmente hechura de sí mismos. Esto explicaría la impresión primaria que tantas veces tenemos de que no se comprende bien⁵⁴ que existan tantos hombres vulgares y pretendan ser tanto como los mejores – algo en este sentido en Lotze – Véase Misch Prólogo Logik LVIII⁵⁵.

⁵¹ [4/6-18]

⁵² [Georg MISCH, “Einleitung”, en Hermann LOTZE, *Logik. System der Philosophie*, I. Leipzig: Felix Meiner, 1912, p. XIX. Traducción del editor: “El existente es lo que se entiende o que se puede entender”]

⁵³ [4/6-19]

⁵⁴ la existencia de [tachado]

⁵⁵ [“Der idealen Gehalt der geistigen Wirklichkeit samt den Genuss dieses Gehalts erkennt er als etwas wahrhaft wertvolles an; die Realität des Geistigen, aber ist nun in die Relativität hingezogen: so muss er für den geistigen Gehalt als solchen eine Existenzform finden, und da doch Gedankliches nur als das Gedachte existieren kann, endet er bei dem schaffenden Weltgeist und den «Gedanken, die er hegte», *ibidem*, p. LVIII. Traducción del editor: “El contenido ideal de la realidad espiritual junto al disfrute de este contenido lo reconoce como algo verdaderamente lleno de valor; la realidad de lo Espiritual, sin embargo es ahora conducida a la relatividad: así es necesario encontrar una forma para el contenido espiritual en sí, y como el pensamiento solo puede existir como lo que se piensa, termina con el espíritu creativo del mundo y los pensamientos que atesora”]

Lotze y D[ilthey].

Misch cita a D[ilthey] como uno de los influidos por Lotze. En efecto, la idea de éste en psicología de que las almas son “ideales⁵⁷ /por/⁵⁸ su contenido /en oposición al materialismo⁵⁹ pero no en la forma de su existencia”, son, pues, como “Gedanken” –en el sentido de que son “lo que este pensamiento piensa”– es un camino a D[ilthey]. v. Misch. Lotze – Logik -1912- prólogo LV-LVI⁶⁰. Importante toda esta última página. Como Lotze *palpa* que en el *ser* peculiar del alma intervienen constitutivamente los valores. Pero no sabe qué hacer con ellos. Ni mucho menos generar el *ser* del valor en el *ser* de la vida.

Su odio al pensar conceptual, a las “nieblas” que nos impiden *ver*. Quiere enseñarnos a *ver*. Véase un bello párrafo I, 42⁶² – pero al que sigue, por gracioso azar, una “niebla” típica que él mismo emite.

⁵⁶ [4/6-20]

⁵⁷ en [tachado]

⁵⁸ [Superpuesto]

⁵⁹ [Superpuesto]

⁶⁰ [“Und hier greift nun die Unterscheidung des unmittelbaren Wissens vom Wesen und der Erkenntnis durch Relationen, der *cognitio rei* und *circa rem* ein. In Lotze’s psychologischen Arbeiten steht neben der verschiedenen Ansätzen –dem Verhältnis der Psychologie zur Naturstelle regelmässig das Verhältnis der wissenschaftlichen Psychologie zu der im Leben, in Dichtung usf. vorhandenen Seelenkenntnis”, *ibidem*, p. LVI. Traducción del editor: “Y aquí se comprende la distinción del conocimiento inmediato de la esencia y el conocimiento a través de las relaciones, la *cognitio rei* y *circa rem*. En las obras psicológicas de Lotze, además se presentan los diferentes enfoques –la relación de la psicología con el lugar de la naturaleza regularmente la relación de la psicología científica con ella en la vida, en la poesía, etc.”]

⁶¹ [4/6-21]

⁶² [“Wer die Erscheinungen der Geschichte und Gesellschaft studiert, dem treten abstrakten Wesenheiten überall gegenüber, dergleichen Kunst, Wissenschaft, Religion sind. Sie gleichen zusammengeballten Nebeln, die den Blick hindern, zum Wirklichen zu dringen, und die sie doch nicht greifen lassen”, *ibidem*, p. XLII. Traducción del editor: “Estudiamos las manifestaciones de la historia y de la sociedad, contactamos dondequiera por contra con entidades abstractas, como son el arte, la ciencia, la religión. Igualmente nieblas que se esconden a la mirada al penetrar en lo real y que tampoco se dejan atrapar”]

Ver cómo Lotze en su metafísica al llegar al concepto de Wirklichkeit – protesta contra el influjo universal, ese todo en uno, según Misch Pról[ogo] a Logik – 1912, XXXIII⁶³.

**64

La generación de Dilt[hey] es la única del siglo XIX en que han influido sobre los alemanes los extranjeros – Comte, Mill, ⁶⁵. Se debe a que es la 1.^a generación después del krack de la filosofía transcendental.

⁶⁶ Hablando de Lotze dice Misch que éste “no necesita, como la ⁶⁷ generación inmediatamente posterior, que abrirse por completo un camino a la filosofía desde el empirismo” – Prólogo a la Logik – XLVIX -1912-⁶⁸

Wundt entra de lleno en la generación no solo por ir de la Psicología a la Filosofía, sino concretamente por su idea actualista del alma.

**69

Carácteres de esta generación.

El todo antes que las partes.

El fin más decisivo que la causa mecánica.

La actividad antes que la cosa.

⁶³ [“Die Wirklichkeit ist charakterisiert als Causalnexus gegenüber der Ordnung von Gründen und Folgen und ist nicht deren blosse Wiederholung, nur an einem Wirklichen gesetzt”, *ibidem*, p. XXXIII. Traducción del editor: “La realidad se caracteriza como un nexo causal con respecto al orden de las razones y las consecuencias, y no es meramente una repetición de la misma, fijada solo en uno real”]

⁶⁴ [4/6-22]

⁶⁵ como [tachado]

⁶⁶ Lotze [tachado]

⁶⁷ inmediata [tachado]

⁶⁸ [Ortega se refiere en realidad a esta página: “Die formale Bestimmtheit des Inhalts, die relative Form des Sollens, die er im Vergleich mit anderen Bestimmungen des Gedankens hat, ist zugleich seine reale Form. Nur in dieser Form des Unerfüllten, das durch die Erscheinung in die Erfüllung übergeht, ist die Substanz des Geschehens das, was sie ist”, *ibidem*, p. XLVI. Traducción del editor: “La definición formal del contenido, la forma relativa del deber que tiene en comparación con otras determinaciones del pensamiento, es al mismo tiempo su forma real. Solo en esta forma de lo incumplido, que pasa a través de la apariencia en cumplimiento, es la sustancia del evento lo que es”]

⁶⁹ [4/6-23]

Todo ello como dado – por tanto el empirismo de lo categorial.

70

71

Lo psíquico como realidad preferente sobre que ha de construirse el mundo.

La “metafísica” fundada, pues, en la psicología.

La psicología, a su vez, tomada desde luego como ciencia fundamental y por tanto⁷² en atención a su posible aprovechamiento metafísico. (Casi todo esto también en Lachelier⁷³).

*74

Reconoce la incitación de Lazarus a su destino espiritual – *Der junge Dilthey* -112-⁷⁵

*76

Trendelenburg –

Las dos ideas principales de éste –que fueron, sin duda, una preparación subterránea para la mente de Dilthey– son: la realidad fundamental es movimiento – (no figura, cosa, ser ya fijado) – movimiento que surge de sí, actividad, ergeia –

El finalismo –

V[éase] sobre lo primero un párrafo muy expresivo en *Log[ischen] Unters[uchungen]*, I, 220⁷⁷.

⁷⁰ Reconst [tachado]

⁷¹ El que hombre cono [tachado]

⁷² conectada [tachado]

⁷³ [Jules LACHELIER, *Du fondement de l'induction*. París: Librairie philosophique de Ladrange, 1871]

⁷⁴ [4/6-24]

⁷⁵ [“Ich dagegen geniessen den Frühling sehr idyllisch auf einsamen Spatzierengängen, zuweilen mit Riedels, bin viel bei Usener Ubends, ihm das Nothwendige zu besorgen, auch drausen öfter als früher wegen der Nähe der Abreise von Lazarus”, Wilhelm DILTHEY, *Der junge Dilthey*, ob. cit., p. 112. Traducción del editor: “Por otro lado, disfruto de la primavera sin hacer nada en paseos solitarios, a veces con Riedels, otras estoy con Usener o Ubends, para obtener lo necesario, incluso voy afuera más a menudo que antes debido a la proximidad de la partida de Lazarus”]

⁷⁶ [4/6-25]

⁷⁷ [“In der vorhangehenden Untersuchung ist es von wesentlicher Bedeutung, dass das gegebene, der gegebene Raum, die gegebene Zeit in eine ursprünglicher Thätigkeit, in die das

Sobre lo segundo II, 500⁷⁸

*79

Leyendo las cartas y diarios de su juventud no aparece por parte alguna la influencia de Trendelenburg. Sin embargo, los dos puntos que yo destaco debieron de influir en él pero se comprende que él no se diese cuenta –porque influyen no como doctrinas = ideas sino como *funciones* de pensamiento, como modos de pensar.

*80

¿Influjo de Fr[ederich] Schlegel en el modo de reducir los sistemas a una convicción simple y fundamental que permite reunir su variedad en familias? Véase *Der junge [Dilthey]* 89.⁸¹

*82

Esquema de situación

Su vocación es ser filósofo (es decir, totalitario).
Pero se encuentra:

Gegebene erzeugende Bewegung zurückgebracht wird. Wir sehen nun das gegebene entstehen", Adolf TRENDENELBURG, *Logische Untersuchungen*, vol. I. Leipzig: S. Hirzel, 1870, p. 220. Traducción del editor: "En la investigación precedente, es esencial que lo dado, el espacio dado, el tiempo dado, sea llevado nuevamente a una actividad original en la cual se traiga el movimiento generador de lo dado. Ahora vemos que lo dado surge"]

⁷⁸ ["Es empfängt nun das Einzelne in dem Zweck, den es verwirklicht, einen eigenen Mittelpunkt und hat von daher ein eigenes Leben. Alle Kategorien, die, von der blossen wirkenden Ursache bestimmt, in sich fremd und blind geblieben sind, werden von Gedanken durchleutet, wie oben dargestellt wurde", *ibidem*, vol. II, p. 500. Traducción del editor: "El individuo ahora encuentra su propio centro en el propósito que realiza y, por lo tanto, tiene su propia vida. Todas las categorías determinadas por el hecho puramente primitivo han permanecido ciegas en sí mismas y están cegadas por los pensamientos, como se ha demostrado anteriormente"]

⁷⁹ [4/6-26]

⁸⁰ [4/6-27]

⁸¹ ["Sehr viel hiervon läge in einer wahren Logik. Schlegels Vorlesungen, herausgegeben von Windschmann, dafür durchgelesen, welche sehr von diesem Gesichtspunkte aus gearbeitet sind", Wilhelm DILTHEY, *Der junge Dilthey*, ob. cit., p. 89. Traducción del editor: "Gran parte de esto sería parte de una verdadera lógica. Léanse las conferencias de Schlegel, editadas por Windschmann, para las cuales el trabajo es mucho mayor desde este punto de vista"]

⁸² [4/6-28]

1.º sumergido en el formidable movimiento histórico, ocupándose con el pasado,⁸⁵ con lo variable del hombre. Historia es, primero, como dice Hegel “ruinas”.

2.º anverso del anterior o su otro lado: el fracaso del doctrinal idealista –y por tanto, por el momento de todo doctrinal propiamente filosófico.

3.º Consecuencia: en situación (dada, no creada) de escepticismo filosófico.

4.º Pero conservando la presunción –por⁸⁴ su educación en el idealismo y por su historia. De //

**85

2

haber posibilidad filosófica ésta tendrá que ser filosofía del espíritu, afirmación de éste como realidad fundamental.

5.º Con fe en las ciencias empíricas y abierto, quiera o no, al positivismo –abierto a él, forzado a él pero sin *serlo*⁸⁶.

6.º Consecuencia /total/⁸⁷: su situación es de tender a afirmar el espíritu como realidad empírica. Esto es contradictorio como punto de partida filosófico –porque la filosofía no es empirismo. (Toda su generación tiene este “empirischer Standpunkt” Brentano).

Esta dualidad aparece desde luego en la imprecisión de su idea //

**88

⁸⁵ q [tachado]

⁸⁴ el inme [tachado]

⁸⁵ [4/6-29]

⁸⁶ [En “Guillermo Dilthey y la idea de la vida” leemos: “Ahora nos urge sólo subrayar el precipitado que la reconstrucción de todo el pretérito deja entre las manos de quien hacia 1850 *necesita* construir su filosofía. He aquí los puntos decisivos: 1.º La filosofía como metafísica es ya imposible. ¿Por qué? Porque la metafísica es siempre, cualquiera que sea su tendencia y doctrina, «absolutismo» del intelecto. La misión del intelecto es construir una figura del mundo. Pero esto lo hace con el material viviente que es cuanto lleva el hombre en su conciencia –no sólo, pues, los datos de los sentidos, sino sus afanes sentimentales, los fines de su voluntad y los experimentos intelectuales que el pretérito ha acumulado en nosotros y con los cuales, queramos o no, tenemos que contar. Pero todo ese material no es cosa muerta, sino vida que ha ido moviéndose y cambiando. De aquí que la figura del mundo construida por el intelecto con un carácter de absoluto y de eternidad sea, en rigor, figura histórica, relativa a un tiempo. La metafísica no es, pues, la realidad del mundo, sino «visión del mundo», espejamiento de lo real en el espejo viviente y, por ello, cambiante que es el hombre”, José ORTEGA Y GASSET, “Guillermo Dilthey y la idea de la vida” (1933), en *Teoría de Andalucía y otros ensayos*, VI, 259]

⁸⁷ [Superpuesto]

⁸⁸ [4/6-30]

de la filosofía como *Selbstbesinnung*. Cuando quiere precisar qué es ésta hace... psicología, es decir, empirismo. Fe en la introspección como método empírico.

Pero la *Selbstb[esinnung]* como introspección le da solo un formalismo psicológico –que no le permite descubrir lo que buscaba: la estructura permanente del⁸⁹ hombre, la “naturaleza” humana que oponer a sus variaciones históricas y con que fundar el estudio de éstas. Su “razón histórica” es⁹⁰ razón pura... empírica.

Pero al lado de esto que hace véase lo que busca en la carta a Yorck⁹¹ y en el *Ubersicht*⁹².

*93

1900– influjo liberador de Husserl. Éste es la superación del empirismo por el positivismo integral. No solo es “positivo” el hecho sino el “sentido”. El “sentido” existe⁹⁴ con existencia propia aparte del hecho en que se presenta o apoya. Influencia sobre todo de la “*Ausdruck*”, de lo real físico como signo de lo espiritual. Se adelanta en D[ilthey] la Hermenéutica. La interpretación o *Verstehen* como opuesto al conocer (naturalista). (Sin embargo, ver que el

⁸⁹ la natur [tachado]

⁹⁰ no [tachado]

⁹¹ [“Die Grundlegung der systematischen Philosophie ist *Selbstbesinnung* das heisst Analysis des inneren Lebenszusammenhangs, welcher in dem Erkennen des Wirklichen, der Wehrung des Lebens und der Idealen sowie in dem Zweckhankeln die Bedingungen und demnach die Rechts gründe des Zusammenhangs enthält, in welchem die Menscheit als in ihrer Wirklichkeit lebt”, Wilhelm DILTHEY y Paul YORCK VON WARTENBURG, *Briefwechsel Dilthey-Yorck*, ob. cit., p. 220. Traducción del editor: “La fundación de la filosofía sistemática es introspección, esto quiere decir, análisis de la conexión interior de la vida, que en el conocimiento de lo real, en la evaluación de la vida y de los ideales contiene las condiciones y por eso los fundamentos de legitimidad de la conexión en la cual la humanidad vive como en su realidad”]

⁹² [En las lecciones sobre la razón histórica de Buenos Aires en 1940, Ortega define así la relación entre el hombre y las cosas: “El hecho radical de mi relación con lo demás sólo es, pues, pulcramente descrito como la coexistencia nuda del yo con las cosas. Tan real es el uno como el otro. Sólo que ahora ser real tiene un nuevo sentido: significa, frente a independencia, depender el uno del otro, ser inseparables, mutuo serse. Las cosas me son y yo soy de las cosas, estoy entregado a ellas –éstas me cercan, me sostienen, me hieren, me acarician. Entre ellas y yo no hay eso que se llama conciencia, *cogitatio* ni pensamiento”, José ORTEGA Y GASSET, *La razón histórica. [Curso de 1940]*, IX, 505]

⁹³ [4/6-31]

⁹⁴ sin [tachado]

trabajo sobre Hermenéutica es de 1900 – perseguir en los años inmediatamente anteriores el adelanto de ésta⁹⁵ sobre la psicología en su perspectiva ideológica)⁹⁶.

*97

5

Ganancia y pérdida que esto trae consigo – (véase mi nota sobre esto)⁹⁸.

*99

Autobiografía

“Sie ist eine Deutung des Lebens in seiner geheimnisvollen Verbindung von Zufall, Schicksal und Charakter” – VII, 74 Véase el resto sobre el Zufall¹⁰⁰.

*101

⁹⁵ en su [tachado]

⁹⁶ [En la edición de Molinuevo de notas de trabajo de Ortega, se puede leer: “Filosofía es estar viendo cuanto se presenta desde una realidad última y radical que sirve de punto de vista (1). Lo primero, pues, que hace el filósofo es abandonar el punto de vista de cualquiera de la realidad cualquiera en que por lo pronto está y que es. (1) Una realidad es última y radical en la medida en que resiste al intento deliberado de trascenderla, es decir, cuando se presenta con el carácter expreso de no tener un «más allá», de no dejar nada a su espalda o tras ella”, José ORTEGA Y GASSET, *Notas de trabajo. Epílogo...*, ob. cit., nota 518, p. 325]

⁹⁷ [4/6-32]

⁹⁸ [En “Guillermo Dilthey y la idea de la vida” podemos leer: “Ahora bien, lo más obvio y claro en todo hecho de conciencia es que se presenta siempre y constitutivamente en conexión con otros hechos de conciencia. Si yo creo algo lo creo porque pienso tal otra cosa. Si yo quiero algo es por tal motivo y para tal fin. En suma, lo más esencial del hecho de conciencia es que se da en complejo, conexión, interdependencia y contexto con otros hechos de conciencia. Ésta es un conjunto en que todo anda trabado”, José ORTEGA Y GASSET, “Guillermo Dilthey y la idea de la vida” (1933), en *Teoría de Andalucía y otros ensayos*, VI, 246-247]

⁹⁹ [4/6-33]

¹⁰⁰ [En “Guillermo Dilthey y la idea de la vida” podemos leer esta tesis diltheyana: “«La vida es una misteriosa trama de azar, destino y carácter». Así dice Dilthey hacia el fin de su larga vida, que había mantenido sin descanso inclinada sobre el secreto de la vida humana en general”, *ibidem*, VI, 226. El texto de Dilthey es: “Der Ausdruck hiervon ist die Selbstbiographie. Sie ist eine Deutung des Lebens in seiner geheimnisvollen Verbindung von Zufall, Schicksal und Charakter”, Wilhelm DILTHEY, *Der Aufbau der Geschichtlichen Welt in den Geisteswissenschaften*, ob. cit., p. 74. Traducción del editor: “La expresión de esto es la autobiografía. Ella es una interpretación de la vida en su misteriosa conexión de azar, destino y carácter”]

¹⁰¹ [4/6-34]

Autobiografía

La biografía es superior a ella porque incluye la muerte y ve una vida completa VII, 249¹⁰².

*103

Estilo de Dilthey

Apenas /ni/¹⁰⁴ una sola palabra que no sea expresión directa de un concepto científico.

—
Todo son retazos. Series que empieza a publicar y no concluye: "Fortsetzung folgt"¹⁰⁵. Era un corto de resuello.

*106

Probablemente incapaz de llegar a la expresión completa, precisa y energética de un sistema de ideas. Pero además – la contradicción con su tiempo – éste era = experiencia de disilusiones sistemático-filosóficas, positivismo-escepticismo – y la veracidad de su persona le inducen desde luego a poner su vida a la investigación ni a un doctrinal. v. *Der junge Dil[they]* 191—¹⁰⁷

¹⁰² [“Da Verstehen vollziehet sich an äusseren begebenheiten. Diese sind vollständig bis zum Tode, und sie haben nur am Erhaltenen eine Stoffgrenze. Darin liegt ihr Vorzug vor der Selbstbiographie”, *ibidem*, p. 249. Traducción del editor: “Aquí el comprender se cumple a partir de datos externos. Estos son entendidos completamente hasta la muerte, y tienen un límite material en lo recibido. En esto descansa su utilidad para la autobiografía”]

¹⁰³ [4/6-35]

¹⁰⁴ [Superpuesto]

¹⁰⁵ [“seguirá a continuación”]

¹⁰⁶ [4/6-36]

¹⁰⁷ [“Zur Theorie der Geschichte: Intuitive Anschauung –über die Unendlichkeit derselben– sie muss in Konzeption von Gesichtspunkt des Betrachtenden absehen –er bringt nichts hinzu, aber er fleht von einem scharfen Punkte aus, wie Leidenschaft von jedem Punkte aus anders. Falsche Idee, als gabe es einem Punkt in der Geschichte, von welchem aus diese nicht mehr historisch”, Wilhelm DILTHEY, *Der junge Dilthey*, ob. cit., p. 191. Traducción del editor: “Para la teoría de la historia: la intuición intuitiva sobre la infinitud debe abstenerse en su concepción desde el punto de vista del observador –no agrega nada, pero implica un punto agudo, como la pasión desde cada punto de manera diferente. Idea incorrecta, como si hubiera un punto en la historia, desde el cual ésta ya no es histórica”]

*108

La vida de Dilthey – como la de la mayoría de los profesores alemanes vi-
da de “labriegos del espíritu”. Y eso que es una de las épocas en que más pro-
fesores se ocupan de política¹⁰⁹.

*110

Véase la declaración de Usener sobre el estado de la filosofía en 1867 –y
desde 1850– [Der] junge [Dilthey] 251¹¹¹.

Se ve que las ciencias se rebelaron contra la dictadura de la filosofía. Re-
sultado de toda dictadura la anarquía.

*112

Errores fundamentales en los estudios sobre Dilthey – no basta con distin-
guir etapas – porque lo característico de D[ilthey] es no llegar en ninguna a
ninguna “suficiencia”. Es flúido no solo porque se *modifica* sino porque los
modos son imprecisos.

Lo que nos interesa: no su doctrinal sino su tendencia en que entrevemos la
visión de algo que nos parece decisivo. Pero sus doctrinas son siempre defrau-
daciones de su tendencia y al tomar aquéllas por ésta nos encontramos con
nada o poco en la mano.

¹⁰⁸ [4/6-37]

¹⁰⁹ [“Pues, ¿qué otra cosa –se preguntará– puede significar el ser intelectual? A lo cual respondo taxativamente: todas esas faenas a que se puede dedicar y a que de hecho se dedica el in-
telecto son secundarias y, en última instancia, despreciables –incluso las más lealmente honestas y «serias». Sólo adquieren auténtico valor *en la medida* en que el intelecto cumpla su función ra-
dical. Esta función radical no se define por lo que el intelecto sea como dote subjetiva, como «ta-
lento» –por tanto, por algo que está en nuestra mano y albedrío ejercitar en tal o cual forma, sobre tal o cual asunto y que adquiere su valor y su rango por cualidades formales como serían la agudeza, la precisión, la ingeniosidad, la constancia”, José ORTEGA Y GASSET, “Principios de Metafísica según la razón vital. [Lecciones del curso 1933-1934]”, IX, 110]

¹¹⁰ [4/6-38]

¹¹¹ [“Es ist Thatsache, dass die philosophischen Studien besonders seit den fünfziger Jahren allgemein darniederliegen. Unsere Philosophie von fach sind gorssentheils Historiker der Phi-
losophie geworden, als selbständiger Denker ist gegenwärtig nur Lotze anerkannt”, Wilhelm DILTHEY, *Der junge Dilthey*, ob. cit., p. 251. Traducción del editor: “Es un hecho que los estudios filosóficos, especialmente desde los años cincuenta, son generalmente bajos. En general, nuestra filosofía se ha convertido en historia de la filosofía, en la actualidad sólo Lotze es reconocido co-
mo un pensador autónomo”]

¹¹² [4/6-39]

Lo probable es que la mejor expresión de su ¹¹³ tendencia no sea //

*114

una doctrina (una obra) sino una confesión.

En suma, hay que partir de su Ubersicht. V[éase] la Carta a Yorck¹¹⁵, explicitar su sentido y luego descender a sus doctrinas (obras).

*116

Paralelismo ¹¹⁷ desde “Meditaciones” hasta Historiología¹¹⁸.

Desarrollar ejemplos de paralelismo.

La idea de las generaciones. Yo las tomo desde luego como esencialmente plural –como polémica histórica– por tanto, como coexistencia de tres ¹¹⁹ ge-

¹¹³ doct [tachado]

¹¹⁴ [4/6-40]

¹¹⁵ [“Die Selbstbesinnung zeigt nun weiter, wie auf diese Gegebenheiten sich Erkenntnis der Wirklichkeit, Wertbestimmung und Zwecksetzung gründen”, Wilhelm DILTHEY y Paul YORCK VON WARTENBURG, *Briefwechsel Dilthey-Yorck, 1877-1897*, ob. cit., p. 221. Traducción del editor: “La autorreflexión ahora muestra cómo estos hechos se basan en el conocimiento de la realidad, la determinación del valor y el propósito”. Y en las *Obras completas* de Dilthey: “Erster Satz: Die Philosophie hat keinen Voraussetzung, blossen allgemein gültigen Anfang. Der Anfang Verfällt einem Zirkel. Wir können nur denkend, analysieren sonach Urtheilend und schliessend That-sachen als unwiedersparächlich gegeben feststellen, und darum handelt es sich doch”, Wilhelm DILTHEY, “Uebersicht meines systems”, en *Gesammelte Schriften*, vol. VIII. Gotinga: Vandenhoeck-Ruprecht, 1960, p. 183. Traducción del editor: “Primer principio: la filosofía no tiene un comienzo sin presupuestos dotado de una validez universal. El comienzo recae en un círculo. Nosotros podemos establecer unos hechos como no contradictorios sólo si pensamos, analizamos y por ende juzgamos y concluimos y de eso se trata. Entonces presuponemos la validez de los procesos para establecer unos hechos”]

¹¹⁶ [4/6-41]

¹¹⁷ hasta [tachado]

¹¹⁸ [Se refiere a sus *Meditaciones del Quijote* (1914), I, 745-825 y a su “La Filosofía de la Historia de Hegel y la historiología” (1928), en *Goethe desde dentro*, V, 229-247. En “Guillermo Dilthey y la idea de la vida” podemos leer: “En cambio, la labor cumplida por Dilthey sobre su nivel es maravillosa, con medios de erudición y técnica de taller que sólo podían darse en el heredero de una espléndida tradición filosófica. Esta labor era, por necesidad histórica, un supuesto para mi trabajo, para el desarrollo de mi idea, y ese supuesto es el que por mala ventura no pude observar a tiempo”, José ORTEGA Y GASSET, “Guillermo Dilthey y la idea de la vida” (1933), en *Teoría de Andalucía y otros ensayos*, VI, 231]

¹¹⁹ dos [tachado]

ISSN: 1577-0079 / e-ISSN: 3045-7882

neraciones. Para él –desde 1875– a una generación *sigue* otra – Es la vieja idea de la *sucesión* biológica¹²⁰.

*121

Cómo ya en 1864 –[Der] junge [Dilthey] 191¹²²– se da cuenta de su tenuidad.

*123

El estilo de Dilthey es puramente temático. Llamo temático un estilo en que las palabras empleadas expresan estrictamente lo que al tema se refiere¹²⁴ y no resonancias del tema en el sujeto o intención persuasiva¹²⁵ ni aun particular afán de plasticidad en la enunciación de los conceptos temáticos mismos.

*126

Dificultad de ser

¹²⁰ “[“A diferencia, en efecto, de todas las otras teorías sobre las generaciones y aun de la idea tradicional y viejísima acerca de ellas, yo las tomo, no como una sucesión, sino como una polémica, siempre que se entienda en serio esta palabra y no se la frivolice como hacen ahora los jóvenes; por tanto, siempre que no se crea que la vida de cada generación consiste formalmente en pelearse con la anterior, que es lo que han creído en estos últimos quince años los jóvenes cometiendo un error mucho más grave de lo que sospechan y que tiene raíces muy hondas, que traerá consecuencias catastróficas –se entiende para ellos, porque los que no son jóvenes no sufren ya catástrofes. La polémica no es, por fuerza, de signo negativo, sino que, al contrario, la polémica constitutiva de las generaciones tiene en la normalidad histórica la forma o es formalmente secuencia, discipulado, colaboración y prolongación de la anterior por la subsecuente”, José ORTEGA Y GASSET, *En torno a Galileo* (1947), VI, 399]

¹²¹ [4/6-42]

¹²² “[“Die Endlichkeit des Lebens... Die Relativität aller Zeit, sodass jeder Tag doch ein ganz ungemesenes Gut ist, vor allem in den Jahren der Produktivität. *Memento vivere*. Dass heisst: Steh jedem Tag wie einer Schöpfung von dir Gegenüber, welche viel oder wenig enthält, aus deinem Innern dazu geformt”, Wilhelm DILTHEY, *Der junge Dilthey*, ob. cit., p. 191. Traducción del editor: “La finitud de la vida... La relatividad de todos los tiempos, por lo que cada día es un bien muy desmedido, especialmente en los años de productividad. *Memento vivere*. Es decir, encarar todos los días como una creación de ti mismo, la cual contiene mucho o poco, formada desde dentro”]

¹²³ [4/6-43]

¹²⁴ , sin [tachado]

¹²⁵ o p [tachado]

¹²⁶ [4/6-44]

Fontenelle a los 99 no tiene enfermedad ¹²⁷ ni lacra alguna de salud. El médico le pregunta qué siente y él responde: solamente una cierta dificultad de ser (de existir).

*128

Su terror y odio al sistema, su resolución de morir en la emigración ya a los 26 años – Der junge [Dilthey] 87¹²⁹

*130

Primer relámpago:

Der junge D[ilthey], p. 79 – 26 marzo 1859¹³¹.

*132

¿Cómo explicar que en sus 26 años viese ya Dilthey su idea? ¿Y yo la mía a la misma edad?

*133

2

Paralelismo–

¹²⁷ y [tachado]

¹²⁸ [4/6-45]

¹²⁹ [Véase *ibidem*, p. 87. En la siguiente: "Denn der Mensch vollendet sich allein in der Anschauung aller Formen des menschlichen Daseins, und kein anderes Organ ist ihm dazu gegeben, als das der Sprache und Schrift", *ibidem*, p. 88. Traducción del editor: "Porque el hombre se completa sólo en la intuición de todas las formas de la existencia humana, y no se le da otro órgano que el del lenguaje y la escritura"]

¹³⁰ [4/6-46]

¹³¹ ["Das Verhältnis der Philosophie zur Religion ist darum so mangelhaft bestimmt. Weil der Begriff der Philosophie selbst nur noch formal gegeben ist, über ihn ist noch viel Wenigeres wirklich gefunde, nicht bloss enthusiastisch geredet, als über den der Religion. Es liegen dem Philosophieren tiefste Bedürfnisse der menschlischen Natur zu Grunde, von denen man nicht sagen kann, in welches Gebiet sie fallen", *ibidem*, p. 79. Traducción del editor: "La relación de la filosofía con la religión está, por lo tanto, muy mal definida. Debido a que el concepto de filosofía en sí mismo se da sólo formalmente, se ha encontrado mucho menos al respecto, no meramente con entusiasmo, que sobre religión. El filosofar se basa en las necesidades más profundas de la naturaleza humana, de las cuales no se puede decir en qué área caen"]

¹³² [4/6-47]

¹³³ [4/6-48]

Véase cita de Grothuysen –¹³⁴ caracterizando a Dilthey y compárese con “El tema de nuestro tiempo” – en Misch – *Lebensph[ilosophie]*, 138–¹³⁵

*136

En rigor no es adecuado hablar en Dilthey de una “filosofía de la vida”. Precisamente D[ilthey] no llega en su ocupación con la vida a una filosofía – sino, al revés, tiene ya una filosofía – que es la “positivista-idealista” de su tiempo y desde ella estudia la “realidad”, el hecho de la vida humana. Nunca llega a hacer de la vida misma el punto de vista desde el cual se piensa, la razón vital. Por eso, cuando al analizar el fenómeno vital llega al punto en que éste obliga a que //

*137

2

se le “sustantive” y radicaliza, en que reobra sobre el pensamiento imponiéndose a él como “principio” de la conceptuación –por tanto, cuando el análisis de la vida se va a convertir en “filosofía de la vida” o racio-vitalismo– se detiene¹³⁸.

¹³⁴ sobre [tachado]

¹³⁵ [“El culturalismo es un cristianismo sin Dios. Los atributos de esta soberana realidad –Bondad, Verdad, Belleza– han sido desarticulados, desmontados de la persona divina, y, una vez sueltos, se les ha deificado. Ciencia, derecho, moral, arte, etcétera, son actividades originalmente vitales, magníficas y generosas emanaciones de la vida que el culturalismo no aprecia sino en la medida en que han sido de antemano desintegradas del proceso íntegro de la vitalidad que las engendra y nutre. Vida espiritual suele llamarse a la vida de cultura. No hay gran distancia entre ella y la *vita beata*. No goza, en rigor, de mayor inmanencia una que otra en el hecho histórico actual, que es siempre la vida”, José ORTEGA Y GASSET, *El tema de nuestro tiempo* (1923), III, 599-600. “Selbst ein so selbständiger Denker wie Stumpf, der Dilthey nahestand und mit ihm gerade im Aufdecken der Immanenz der Ordnung gegen den logischen Idealismus hand in hand ging...”, Georg MISCH, *Lebensphilosophie und Phänomenologie*, 2.ª ed. Leipzig / Berlín: Teubner, 1931, p. 138. Traducción del editor: “Incluso un pensador tan independiente como Stumpf, que era cercano a Dilthey y actuó codo a codo con él en el descubrimiento de la inmanencia del orden contra el idealismo lógico...”]

¹³⁶ [4/6-49]

¹³⁷ [4/6-50]

¹³⁸ [“El vocablo «ejecución», «ejecutar» y «ejecutividad», que hemos visto equivalente léxicamente a «*energeia*», tiene la ventaja de no haber servido oficialmente en la historia de la filosofía. Por eso, en vez de decir, como hace un momento: la realidad absoluta «mi vida» consiste en pura actualidad, diremos ahora «consiste en pura ejecutividad». La vida y todo en ella es ejecutivo, consiste en ejecutarse y sólo en eso. Quede suspendida la idea de substancia: el ente o realidad no es substancial en el sentido de substrato que tiene en Aristóteles. Ni es substrato de la

*139

“El tema [de nuestro tiempo]” y Dilthey.

Éste está a la postre en una filosofía de la cultura –parte de ésta, del Faktum “geistiger Arbeiten” – I, 413¹⁴⁰ y recurre a su fundamentación en el sujeto. Yo parto de mí, de la vida como tal, Faktum a un tiempo y principio, realidad absoluta.

*141

Es, en verdad, sorprendente la actualidad (clásica) del estilo de Dilthey. No se reprocha en él nada – no hay nada que haya quedado córneo o muerto. Pero esto pone en nosotros la curiosidad de qué efecto produjo a sus primeros lectores –por ejemplo la Einleitung¹⁴².

*143

actuación –como la forma–, ni substrato de la pasividad o posibilidad –como la materia. Pero tampoco es, como la mónada de Leibniz, substancia actuante o ser constituido por pura actividad. La actividad no es la actuación, la ejecutividad”, José ORTEGA Y GASSET, “[Vida como ejecución (El ser ejecutivo). Lecciones del curso 1929-1930]”, VIII, 229]

¹³⁹ [4/6-51]

¹⁴⁰ [“So entsteht die Aufgabe. Sich zu einem geschichtlichen Bewusstsein zu erheben, in welchem der Zusammenhang aufgeklärt wird, nach der die einzelne Aufgaben zusammenhängen, die Lösungen zu Voraussetzungen neuer Fragestellungen werden, die Fragestellungen immer tiefer dringen, Verbindungen der verschiedenen Fragen auftreten, welche Generalisationen der Probleme ermöglichen”, Wilhelm DILTHEY, *Einleitung in die Geisteswissenschaften*, ob. cit., pp. 412-413. Traducción del editor: “En esto consiste la tarea. Para elevarnos a una conciencia histórica en la que se aclara el contexto según el cual las tareas individuales están conectadas, que se convierten en soluciones a supuestos de nuevas preguntas, que penetran cada vez en preguntas más profundas, surgen conexiones de las diversas preguntas que permiten generalizaciones de los problemas”]

¹⁴¹ [4/6-52]

¹⁴² [“Die Analysis findet in den Lebenseinheiten, der psychophysischen Elementen, aus welchen Gesellschaft und Geschichte sichere Aufbauten, und das Studium dieser Lebenseinheiten bildet die am meisten fundamentale Gruppe von Wissenschaften des Geistes”, *ibidem*, p. 28. Traducción: “El análisis encuentra en las unidades vitales, en los individuos psicofísicos, los elementos constitutivos de la sociedad y de la historia y el estudio de esas unidades vitales forma el grupo más fundamental de ciencias del espíritu”, *Introducción a las ciencias del espíritu*, ob. cit., p. 73]

¹⁴³ [4/6-53]

Teichmüller¹⁴⁴

Es curioso que toda esta generación es rabiosamente antikantiana. Brentano, Dilthey, Teichmüller, Sigwart¹⁴⁵.

¹⁴⁴ [Véase Gustav TEICHMÜLLER, *Studien zur Geschichte der Begriffe*. Berlín: Weidmannsche Buchhandlung, 1874]

¹⁴⁵ [El listado de Ortega no es exhaustivo, por cierto. Sin embargo, se trata de los autores más representativos del debate sobre el conocimiento en Alemania a finales del siglo XIX]