

ORCID: 0009-0001-4593-6617

YÁÑEZ BAPTISTA, DAVID ANTONIO: *Crítica de la razón cordial: una hermenéutica de la Estimativa de José Ortega y Gasset*. Madrid: Universidad Complutense, 2025.

Tesis presentada en la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, dirigida por el doctor Rogelio Rovira Madrid.

La Estimativa del filósofo español Ortega y Gasset es el tema central de la investigación de esta tesis doctoral. En ella su autor ha tratado de reconstruir, interpretar y abrir a investigaciones futuras esta Estimativa, diversamente entendida hasta ahora. David Yáñez ha querido hacer esto integrando la Estimativa en la antropología orteguiana vigente en el pensamiento maduro del filósofo, que es la expuesta en "Vitalidad, alma, espíritu". A su vez, en la tesis se integra esta estimativa antropológica dentro de la metafísica de la vida humana de la segunda navegación. Precisamente, esta integración es la que, de un modo u otro, han puesto en duda o directamente negado muchos intérpretes, debidamente tenidos en cuenta en este trabajo (por ejemplo, García Astrada, Garagorri, Aranguren, Cerezo o Lasaga). Los resultados de este trabajo ofrecen, en este sentido, una perspectiva favorable para la Estimativa, pero también una que disiente de la actual lectura fenomenológica de Ortega –debida a Noé Expósito Ropero, continuador de la propuesta de Javier San Martín.

En cuanto a su estructura, este trabajo se divide en dos partes: una primera, dedicada al horizonte filosófico en el que Ortega se encontraba, y una segunda, centrada ya directamente en la Estimativa orteguiana.

En lo que respecta a la primera parte, en esta tesis doctoral se valora el alcance de las axiologías más relevantes dentro del horizonte filosófico de la génesis y el desarrollo de la Estimativa. Ciertamente, son numerosísimas las lecturas orteguianas, como ha puesto de manifiesto la reciente publicación de las notas de trabajo. Con todo, pueden seleccionarse algunos filósofos fundamentales. De esta manera, toda la primera parte está dedicada a las teorías axiológicas de Rickert, Brentano, Husserl y Scheler, así como al rechazo heideggeriano de ellas.

La perspectiva orteguiana sobre la axiología neokantiana de Rickert es, desde luego, una de las novedades de este trabajo, aunque sólo sea historiográficamente. Es un tema que, hasta ahora, apenas se ha investigado. En cuanto a Brentano, teniendo muy presente los estudios de Juan Miguel Palacios, el autor examina críticamente la

Cómo citar este artículo:

Yáñez Baptista, D. A. (2025). *Crítica de la razón cordial: una hermenéutica de la Estimativa de José Ortega y Gasset*. *Revista de Estudios Orteguianos*, (51), 253-256.

<https://doi.org/10.63487/reo.261>



Este contenido se publica bajo licencia Creative Commons Reconocimiento - Licencia no comercial - Sin obra derivada. Licencia internacional CC BY-NC-ND 4.0

Revista de
Estudios Orteguianos
Nº 51. 2025
noviembre-abril

comprensión orteguiana de la tercera clase de los fenómenos psíquicos, llegando a plantear, desde su perspectiva, una crítica poco usual: la de una confusión brentaniana entre el estimar y el preferir. En lo referente a Husserl, las siguientes páginas constituyen un recorrido sintético de toda la trayectoria axiológica del padre de la fenomenología, destacándose lo que Ortega pudo conocer de ella. Después, en la órbita de la fenomenología, el doctor se ocupa, inevitablemente, del genio peculiar de Scheler, tan estimado por Ortega. Por último, para terminar esta primera parte, se tiene en cuenta también la actitud tan crítica de Heidegger contra toda axiología, sea la neokantiana o la fenomenológica, frente a la cual el autor adelanta que la Estimativa orteguiana saldría indemne.

A continuación, la segunda parte de esta tesis doctoral se compone de dos capítulos. El primero está dedicado a la reconstrucción y discusión de la Estimativa orteguiana. Los temas abordados en cada uno de sus seis párrafos son los siguientes: 1) las dimensiones del valor y su relación con el mundo del ser, 2) la índole del valor y de la estimación, prestando especial atención a la mereología, 3) la relación de esta con la distinción entre las ideas y las creencias, 4) la caracterización de los sentimientos en relación con la Estimativa, 5) la pregunta por la existencia de una sensibilidad estimativa animal según Ortega y 6) la importancia de la Estimativa para la compresión de la noción de vocación.

Son varios los resultados obtenidos en todos estos párrafos; entre ellos, está la conclusión central según la cual el valor es un objeto fundado, no independiente y (por la inspiración, a través de Rickert, de Lotze) de carácter irreal, perteneciente al mundo del valer (y no al del ser). Inspirándose en Scheler, Ortega piensa que ambos mundos son diferentes e independientes en su donación (aunque estén combinados en los bienes de la vida, en los que sólo se distinguen abstractivamente). Además, en estrecha conexión con lo anterior, para Ortega, la sensibilidad para los valores y sus rangos (la estimación y la preferencia) está situada en el plano antropológico del espíritu. Se entiende como algo intermedio entre la percepción categorial y el amor de Brentano, resultando ser un pariente sentimental de la ideación. De ahí la ausencia detectada por el autor en la obra orteguiana de una estimativa animal.

Por otra parte, en lo que respecta a las estimaciones entendidas como creencias, la hipótesis de lectura de algunos intérpretes actuales –como Gracia, Echeverría o De Nigris (y, antes, de Marías)– según

la cual la teoría de las creencias reformula la Estimativa es, al parecer del autor, tan sólo una propuesta que todavía no se ha fundamentado. Lo más sensato que se puede decir en esta cuestión es, para el nuevo doctor, que las valoraciones no son sin más creencias; pero que, como las ideas, pueden adquirir una consistencia credencial análoga. Otras conclusiones interesantes se refieren a la distinción entre los sentimientos estimativos, las reacciones motivadas y los templos de ánimo. Principalmente, la idea de los estados sentimentales en la metafísica raciovital parece ser la que se rescata de algunos textos poco atendidos de la primera navegación, dejando en un segundo plano el planteamiento más fenomenológico de la estimación y de las reacciones de respuesta, típico de la etapa más axiológica de Ortega.

Quizá, lo más novedoso y fértil de esta discusión filosófica de la Estimativa tenga que ver con el tema de la vocación. Se distinguen en la obra del filósofo madrileño dos sentidos de esta noción: por un lado, la vocación referida a los valores; por otro lado, la vocación como la propia consistencia del yo en tanto que futurizo y siempre viniente. En el primer sentido, tenemos una vocación; en el segundo sentido, somos vocación (y nuestra vida no es sino la respuesta ejecutiva que, al filo de las circunstancias, vamos dando a la llamada que nos constituye). No son, por cierto, dos acepciones excluyentes, sino complementarias; de hecho, la llamada de los valores depende de la llamada que me constituye personalmente ante los demás, merced a las experiencias radicales de la convivencia (apoyándose el autor en Marías y poniendo así de relieve el tema poco atendido de la alteridad en la obra orteguiana). El autor apunta, en este sentido, que el convivir interpersonal es todavía más radical que el mero vivir personal, de modo que el desarrollo más prometedor del tema del yo vocacional tiene que hacerse en clave intersubjetiva –tal como se anticipa en esta tesis, dejando clara una línea de investigación futura en la que se quiere seguir pensando con el impulso dado por Ortega y Marías. Por otra parte, en cuanto a la vocación para ciertos valores, se ha querido mostrar que, a diferencia de Scheler, no hay para Ortega un *ordo amoris* normativo que sea atemporal y que obture, por tanto, el dramatismo y la aventura de la vida. Por ello, David Yáñez entiende que ya el propio Ortega introduce el tiempo biográfico en la génesis y desarrollo del carácter –entendido como sistema de las preferencias cordiales– no sólo descriptivamente, sino en su misma dimensión normativa.

Por último, además de toda la reconstrucción e interpretación del pensamiento orteguiano en relación con la Estimativa, esta segunda parte del trabajo incluye un segundo capítulo en el que se recorre de modo exhaustivo la obra orteguiana. Al hacerlo, se muestra la presencia e importancia de la Estimativa desde los orígenes y hasta el final de la filosofía madura de Ortega (sin poderse criticar, por tanto, que se recurra únicamente al pasaje famoso de las lecciones sobre Velázquez). Con esto se ha querido desmentir las interpretaciones de Ortega cuya conclusión es que la Estimativa es un cuerpo extraño en la obra del filósofo, que aparece en lugares contados con los dedos de una mano –cuerpo extraño que, además, Ortega habría extirpado casi por completo en la etapa madura de su pensamiento.

Se trata, en definitiva, de una tesis larga, en modo alguno cerrada, cuyas dos partes bien podrían haber constituido dos trabajos diferentes. Destaca la familiaridad con el pensamiento de los diversos filósofos que, además de Ortega, aparecen en la tesis. Su autor, muy orteguianamente, pero también muy personalmente, se ha empeñado a lo largo de todas sus páginas en filosofar sobre el valor, que está en boca de todos, considerándolo tanto una exigencia intelectual de nuestro tiempo como el debido homenaje a la herencia de la Escuela de Madrid.