

ORCID: 0000-0002-1854-2153

FOSSATI FISCHER, ANA MARÍA: *La teoría de la minoría selecta en José Ortega y Gasset. Análisis crítico de un planteamiento controversial.* Buenos Aires: Pontificia Universidad Católica Argentina, 2024.

Tesis presentada en la Facultad de Filosofía y Letras de la Pontificia Universidad Católica Argentina, dirigida por los doctores Juan José García y Pablo Rene Etchebehere.

El tema de la minoría selecta dentro del pensamiento de Ortega ha sido muy trabajado por los investigadores de su obra. En líneas generales, se lo ha estudiado como una cuestión centrada en sí misma, es decir, como un cuerpo doctrinal independiente y con vida propia. Es a raíz de ello que los análisis suelen estar circunscritos dentro de la filosofía política y la sociología, y en mucho menor medida ampliados hacia la metafísica de la razón vital e histórica orteguiana. Por eso, el concepto de aristocracia y la dinámica entre minoría selecta y masas dentro del pensamiento de Ortega suele ser el foco preferido para abordar el tema aludido, es decir, el de los entes colectivos. En cambio, la presente tesis toma como unidad de análisis al sujeto individual ubicado en el tiempo y el espacio, concretamente, partiendo de la base del modo en que según Ortega se forma el ser de la persona humana. En consecuencia, si bien se trata de un aspecto de la filosofía de Ortega que ha sido abordado en ocasiones previas, hay que destacar la búsqueda por parte de su autora de situar este tema en un marco de investigación más amplio, un enfoque que le aporta originalidad a su investigación. En adición, se trata de un tema que en este siglo XXI adquiere cada vez más vigencia. Además, el problema investigado pone en discusión el concepto “minoría selecta”, tal como lo define Ortega, al considerar su pensamiento globalmente, con otras interpretaciones de la jefatura social, concretamente, élites y meritocracia.

Por tanto, si bien la cuestión de la articulación minoría-masa ha sido tratada en la literatura orteguiana de investigación, la originalidad de este trabajo consiste en el intento de una verificación empírica y sus alcances actuales, así como su comparación con las nociones de élites y meritocracia.

Ergo, el análisis teórico va de la mano de una investigación empírica de la teoría orteguiana sobre el origen, desarrollo y decadencia de las sociedades. Mediante el estudio realizado se buscó dilucidar si esta teoría puede ser considerada acertada al contrastarla con la

Cómo citar este artículo:

Fossati Fischer, A. M. (2025). La teoría de la minoría selecta en José Ortega y Gasset. Análisis crítico de un planteamiento controversial. *Revista de Estudios Orteguianos*, (51), 237-240.
<https://doi.org/10.63487/reo.256>

Revista de
Estudios Orteguianos
N° 51. 2025
noviembre-abril



Este contenido se publica bajo licencia Creative Commons Reconocimiento - Licencia no comercial - Sin obra derivada. Licencia internacional CC BY-NC-ND 4.0

experiencia histórica. El marco temporal estuvo circunscrito a los siglos XIX, XX y XXI y el geográfico en Uruguay y Argentina. El foco del análisis estuvo centrado en el concepto de ejemplaridad expuesto por Ortega. Es decir, que hay una ejemplaridad auténtica pero también otra ficticia. La primera acarrea efectos sociales positivos mientras que la segunda, perniciosos. En cuanto al método epistemológico que se propone en la introducción de la tesis, se debe destacar que la autora trabaja sobre datos históricos y realiza un análisis crítico de los mismos desde perspectivas novedosas que dejan abierta la posibilidad a futuras discusiones en torno al tema.

Otra característica de esta tesis doctoral es que las metodologías utilizadas a lo largo de este trabajo se rigen por las reglas utilizadas por el propio Ortega, a saber: a) El “método Jericó”, que consiste en que al analizar asuntos complejos se va rodeando el tema en círculos concéntricos cada vez más estrechos, para así poder abordar el punto central en toda su complejidad y profundidad. b) El método epistemológico que Ortega propone en “*La Filosofía de la historia* de Hegel y la historiología” (1928) para ser utilizado en las ciencias humanas. c) El método narrativo de la razón histórica. En función de las metodologías mencionadas, en este trabajo se pueden apreciar dos partes claramente diferenciadas, que están desarrolladas a lo largo de ocho capítulos.

La primera parte abarca seis capítulos. En esta fase, el paradigma desde donde se realizó la investigación fue la hermenéutica-estructural, con el objetivo de comprender cabalmente cada uno de los elementos que, directa e indirectamente, inciden en Ortega al elaborar su teoría y se les otorgó la sistematicidad de la cual carecen en la obra original orteguiana. La brújula que guio esta parte fue la constatación de que la teoría de la minoría selecta orteguiana emana de cuatro fuentes: a) La circunstancia vital y momento histórico en que Ortega desarrolló su existencia. b) El interés manifiesto de este filósofo por la historia universal, especialmente por las vicisitudes que en la Antigua Roma marcaron su apogeo y luego su decadencia. c) La reflexión crítica que Ortega inició desmenuzando las causas que provocaron el decadente escenario político-social español de su tiempo, meditación que luego extendió a toda Europa. d) El ambiente filosófico de su entorno. Todo esto está desarrollado en los capítulos 1 y 2.

Luego se desarrolla en profundidad cada uno de los elementos que directa o indirectamente componen la teoría de la minoría selecta, con especial énfasis en las ideas orteguianas referidas al ser de la

persona humana. Concretamente, cómo se origina y desenvuelve, así como la importancia de la responsabilidad individual con respecto a cómo cada uno de nosotros es, que luego repercutirá en que nos formemos como hombre selecto o por el contrario como hombre-masa. Asimismo, se detallaron los métodos que Ortega propone para acceder a la verdad, sus alcances y limitaciones. En función de lo dicho, se desarrollaron las nociones de razón vital y razón histórica, y su concepción sobre la persona humana, realizando un análisis crítico de las cuestiones mencionadas. Esto se desarrolla en los capítulos 3, 4 y 5.

Los cinco primeros capítulos de esta parte son los que pavimentan el camino para comprender a cabalidad el pensamiento de Ortega referido a su teoría de la minoría selecta, que se desarrolla en el capítulo 6, que es el central de esta fase. Se discuten críticamente otras visiones con respecto a este tema, como por ejemplo la de Julián Marías (1955), quien considera que ser minoría selecta es una función social y por tanto se puede ser hombre selecto en algunas circunstancias y hombre-masa en otras, interpretación con la cual se discrepa porque se considera que Ortega habla claramente de tipos humanos y de una determinada forma de ser de cada sujeto. El hombre noble orteguiano no se caracteriza por los derechos ni los privilegios, sino por las obligaciones que se autoimpone. Hombre selecto (que es sinónimo de aristocracia) y hombre-masa hay en todas las clases sociales y profesiones. Además, no se nace perteneciendo a una categoría u otra porque el hombre es ontológicamente libre: depende de sí mismo cuál integrar. El parámetro para saber si alguien pertenece a la categoría de hombre selecto no es el éxito, ni su origen de nacimiento, ni el dinero que posea, sino si ejerce auténtica ejemplaridad dentro de su esfera social.

En la segunda parte de esta tesis doctoral, en el capítulo 7, se investiga si minoría selecta orteguiana es sinónimo de élite, si la teoría orteguiana encuadra dentro de la doctrina de la meritocracia y se realiza un análisis crítico en profundidad de la teoría de la minoría selecta. Para dilucidar los dos primeros aspectos se contraponen las características que Vilfredo Pareto y Giovanni Sartori le atribuyen a una élite, así como los rasgos principales que presenta la meritocracia contemporánea, con el perfil de una minoría selecta dentro del pensamiento orteguiano, tomándolo globalmente. El análisis crítico de esta teoría orteguiana es el centro de esta parte de la investigación. En esta etapa, se buscó comprobar si esta teoría se ajusta a lo que sucede en la realidad, se evaluó su coherencia interna, se señalaron ciertas

lagunas en las explicaciones de Ortega, se indicaron las fortalezas y debilidades de esta teoría orteguiana, y se examinó qué parte es pura teoría y cuál corresponde al funcionamiento real de las sociedades. De dicho análisis surge que la teoría de la minoría selecta de Ortega no es una postura político-ideológica, sino una explicación científica del funcionamiento, sano o pervertido, de una sociedad. Dentro de ese marco, su antiigualitarismo está basado en la observación de la realidad del ser humano y no significa desconocer la dignidad intrínseca de toda persona ni abogar en contra de la igualdad ante la ley.

Finalmente, en el capítulo 8, que es el más empírico de todo este trabajo, se expusieron las consecuencias prácticas que acarrea en diferentes áreas de actividad humana (culturales, morales, económicas, artísticas, deportivas, políticas y sociales) un hombre noble en acción, comparándolas con las que conlleva la meritocracia, con el fin de resaltar la diferencia entre una y otra doctrina.

ORCID: 0000-0002-2219-7647

IGLESIAS GRANDA, JOSÉ MANUEL: *El problema de la técnica en el pensamiento del exilio republicano: una conversación a cuatro voces*. Madrid: Universidad Autónoma / Instituto de Filosofía del CSIC, 2025.

Tesis presentada en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Madrid y el Instituto de Filosofía del CSIC, dirigida por el doctor Antolín Sánchez Cuervo.

Esta tesis doctoral lleva a cabo un estudio pormenorizado del tratamiento del problema de la técnica por parte del pensamiento del exilio republicano español de 1939. Se defiende que la técnica tiene una relevancia destacable en el legado filosófico del exilio republicano, de lo cual se sigue que los pensadores exiliados son importantes impulsores del desarrollo y consolidación de la filosofía de la técnica a la par de los principales representantes de las tradiciones anglosajonas y alemanas al respecto. Argumentar y justificar esta idea implica, a su vez, defender que la técnica tiene un papel relevante en cada una de las obras de los autores exiliados, lo cual no ha sido puesto de manifiesto hasta el momento, pasando desapercibido tanto entre los estudiosos de este legado filosófico como entre los filósofos que se han dedicado a cuestiones relativas a la técnica.

Cómo citar este artículo:

Iglesias Granda, J. M. (2025). El problema de la técnica en el pensamiento del exilio republicano: una conversación a cuatro voces. *Revista de Estudios Orteguianos*, (51), 240-241.
<https://doi.org/10.63487/reo.257>

