

cívica sustentada en el individuo. Finalmente, se incluye un “Epílogo desde la Razón histórica (1932-1955)”, que expone brevemente las consecuencias de la segunda navegación, y la creación de la idea de “ultra-nación”.

Además de responder afirmativamente a la pregunta sobre la existencia de fases, y de mostrar que en cada una de ellas prima de forma diferente la idea de *Staatnation* o de *Kulturnation*, la tesis ofrece otra conclusión: el objetivo de Ortega fue dar sentido a su existencia, y para ello recurrió a la filosofía como herramienta para dotar de contenido a su idea de nación. De ahí que la evolución de su filosofía se traduzca en la de su idea de nación.

ORCID: 0000-0001-9364-9412

CAJA HERNÁNDEZ-RANERA, IVÁN: *Gestación, sentido y modelos de la heroicidad en José Ortega y Gasset*. Madrid: Universidad Complutense, 2019.

Tesis presentada en la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, dirigida por los doctores Antonio M. López Molina y Javier Zamora Bonilla.

La cuestión de la función de la heroicidad en el pensamiento de Ortega ha sido hondamente trabajada por los investigadores de su obra, si bien centrados en su vertiente ontológica y ética y no tanto en la epistemológica. Este trabajo previo se apoya en la aparición del concepto de heroicidad desde su más temprana juventud hasta las obras de madurez; y, ante todo, en su resalte esencial, en su primer libro *Meditaciones del Quijote*. Sin embargo, la presente tesis se apoya también en su epistolario, sobre todo de juventud, y en sus notas de trabajo escritas al hilo de su comentario a las obras que el filósofo manejó sobre las principales fuentes de esta temática. El análisis documental de los papeles conservados en su Archivo y en su Biblioteca, custodiados en la Fundación Ortega – Marañón, nutre y fundamenta una investigación diacrónica a lo largo de las *Obras completas* del lugar que ocupa en su pensamiento la heroicidad.

El presente trabajo se divide en tres bloques, en los que, con dicha intención diacrónica se desarrollan los análisis de su gestación, de su sentido y de los modelos que el filósofo madrileño manejó sobre la heroicidad.

En cuanto a su gestación, analizamos: la aparición de la heroicidad como proyecto de vida personal en sus cartas desde 1902; su desarrollo al hilo del tricentenario de la publicación de la primera parte del *Quijote*

en su “Manifiesto de Marcela” y sus cartas a Unamuno, y su decantación, tras el bagaje crítico absorbido por el filósofo en Alemania de Simmel y Cohen, en la problemática “¿hombres o ideas?” desarrollada en su debate con Ramiro de Maeztu. Profundizamos en la crítica que le merece la obra de Carlyle *On heroes*, de quien se desmarca –bebiendo también de los análisis de Cohen, sobre todo en su *Ethik des reinen Willens*– para precisar la función como modelo o ideal de la heroicidad, atendida a un patrón racional y no ciegamente depositada en el culto o la “beatería”; interés que justifica una vuelta de atención a esta figura literaria o retórica asentada en la propensión espontánea del juicio en los seres humanos. Así, la soledad, la melancolía y el ridículo anejos a esta figura pueden ser reconsiderados desde un punto de vista más elevado que reenganche dicha figura con la vida personal. Simmel ilumina a Ortega el camino, con su comprensión del pensamiento nietzscheano, su interpretación del sentido de la obra de Goethe y, sobre todo, con su propuesta de un juego dialéctico entre el dinamismo fundamental de raíz vital y las cristalizaciones depositadas como figuras en la vida humana, para repristinar y canalizar este mismo dinamismo.

En el segundo bloque, en que nos detenemos a precisar el sentido de la heroicidad en el filósofo, describimos su función como figura concreta que ilustra y engrasa el método de la ironía en su pensamiento, puesto en juego en lo que entiende por “meditación”. Mostramos, en primer lugar, cómo llega Ortega a su precisión en la serie de meditaciones que elabora entre 1910 y 1914 sobre el arte en general y, en concreto, sobre la novela en Baroja, Azorín y Cervantes, como modelo de síntesis o de mirada integradora entre hombres e ideas y entre las dimensiones figurativa y dinamizante de la vida. Destacamos el papel que en este camino juega su recepción de la fenomenología para situar el “lugar” de síntesis en la heroicidad, en función de la virtualidad que como figura representa, enraizada en la postura en que se atiende a la realidad y en el estatuto poroso de la misma realidad a la idealidad. Las *Meditaciones del Quijote* precisan el resultado de la formación de su propuesta metódica y, concretamente, su definición de la heroicidad como “voluntad de aventura”, en que se traduce la definición mantenida en su obra de “ser uno mismo”, fundada en la tendencia de trascendencia de la vida de cada cual y condensada en la “actividad del espíritu” en general, para el filósofo.

En segundo lugar, realizamos un estudio de las obras y de las notas de trabajo conservadas en su Biblioteca personal de las tres fuentes fundamentales en alemán, destacables por la extensión de su influjo en la obra de Ortega, de su concepto de heroicidad: Nietzsche, Scheler y Goethe.

Recorremos, asimismo, las obras de Ortega, relación con el sentido de heroicidad en que se acusa más esta influencia. Respecto a Nietzsche, nos centramos en su función de fuente de la definición orteguiana de la heroicidad: analizamos la traducción orteguiana de la versión alemana que se encuentra subrayada por él en su ejemplar de *Also sprach Zarathustra*, “Werde, der du bist!”, canalizando el lema de Píndaro de este modo. Respecto a Scheler –de las tres fuentes la que ocupa un recorrido más delimitado en el tiempo en las reflexiones orteguianas, en las décadas de los diez y los veinte, al tiempo que es el único de los tres que es contemporáneo de Ortega, con quien éste tuvo relación epistolar–, investigamos el significado de Estimativa y la complicación valorativa-sentimental como entiende Ortega a su luz la “perspectiva”, a través de la cual comprender su circunstancia de la manera figurativa que el método, canalizado y religado al dinamismo vital por la heroicidad, abre. Analizamos, a su vez, la clasificación de los valores y de las esferas de la vitalidad, del alma y del espíritu a través de su recepción, sobre todo, de su obra *Der Formalismus in der Ethik*. La esfera espiritual vierte, para Ortega, la complicación referida: en la volición y el entendimiento humanos. La heroicidad toma la función de modelo o “arquetipo”, a su vez, según esta interpretación, sintetizando el plano espiritual, condensado en las cristalizaciones culturales, con las notas esenciales de la dimensión de trascendencia y de integración de que hacen gala los modelos schelerianos del “santo” y del “genio”. Goethe, por su parte, sirve a Ortega, como modelo y figura propiamente construida por el literato, para iluminar lo que entiende por vida auténtica, por “vocación”, en un esfuerzo ulterior por sintetizar el significado de heroicidad en la vida de una “persona”. Esto es desarrollado por el filósofo madrileño a través de sus notas y sus obras principales en comentario de Goethe, de 1932 y de 1949, en las celebraciones conmemorativas de su muerte y su nacimiento, respectivamente.

En tercer lugar, en este segundo bloque, rastreamos el despliegue de aquella idea que toma de Simmel de trascendencia en la inmanencia del dinamismo vital para mostrar cómo la heroicidad vehicula ese movimiento y, de manera figurativa, sintetiza de modo paralelo el conocimiento –según la norma que Ortega toma para su propio método de pensamiento de “*mobili in mobile*”–, a través de los cursos que dicta en los años treinta y de su despliegue en sus ensayos de madurez de su “razón vital” y su historiología. Desarrollamos la relación de los conceptos fundamentales de “ideas” y “creencias” en este marco y precisamos cómo la función y el carácter sistemático de la filosofía como tal, para él, despliega este movimiento sentimental-valorativo-epistemológico de raíz ontológica, mante-

nido a contracorriente de la propensión humana a obturar el rango de visión en un polo sin mantenerlo irónicamente activo. Concluimos este bloque problematizando el modo en que muestra, según esta integración, Ortega un “*horror vacui*”.

En el tercer y último bloque, nos detenemos a precisar el significado de “ética metafísica” utilizado para referirse a la propuesta ética de Ortega, a través del estudio de otras figuras de función arquetípica como patrones heroicidad, además de Goethe, en sus semblanzas sobre Lawrence de Arabia, Alonso de Contreras, Velázquez o Goya, que establece como arquetipos personales de heroicidad. Y, en términos más generales, como arquetipos de rango social vertidos en su propuesta del “deporte” para canalizar la imagen del “arquero” como figura moral que despliega el lema heroico de llegar a ser quien uno es.

Concluimos este recorrido a través de la vida y obra de Ortega precisando el “lugar” de la figura de la heroicidad, en la línea que el madrileño abre, mediante su concepción de la metáfora como nexo de imbricación de las dimensiones psicológicas humanas para revertirlas o reconducirlas al dinamismo vital, con el fin de iluminar la importancia de esta figura para entender su propuesta de un método de pensamiento y de una filosofía de vertebración sistemática, enfatizando el carácter esforzado, complicado y complicante de esta propuesta.

FERNÁNDEZ GARCÍA, JAVIER: *Filosofías políticas y científico tecnológicas contemporáneas: un estudio político sobre ciencia y tecnología*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2018.

Tesis presentada en el Departamento de Historia de la Filosofía de la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, dirigida por los doctores Andoni Alonso Puellas y José Luis Villacañas Berlanga.

La filosofía política es tan antigua como la propia filosofía, conceptos como justicia, libertad, ética y moral, forman parte de la naturaleza humana, son intrínsecamente antropológicos. Desde Platón en su *República y Leyes*, y Aristóteles en su *Política y Constituciones*, a partir de la Grecia clásica del siglo IV y V a.C., la política ha ocupado a la filosofía de forma ininterrumpida hasta el siglo XXI. Los ejes vertebradores de la filosofía política a lo largo de la historia, pasan del eje de la *Polis* en Grecia, al eje de Dios en la Europa medieval, donde la teología se vuelve clave, es la relación con la omnipotencia Divina la que rige toda la actividad política y su relación con el hombre. Es a partir de los siglos XV y XVI cuando

Cómo citar este artículo:

Fernández García, J. (2019). Filosofías políticas y científico tecnológicas contemporáneas: un estudio político sobre ciencia y tecnología. *Revista de Estudios Orteguianos*, (39), 257-260. <https://doi.org/10.63487/reo.211>

Revista de
Estudios Orteguianos
Nº 39. 2019
noviembre-abril

