

LA ONTOLOGÍA POLÍTICA DE LA RAZÓN VITAL-HISTÓRICA*

GRANDE SÁNCHEZ, Pedro José: *José Ortega y Gasset. Filosofía de la razón vital histórica*. Madrid: SND Editores, 2024, 245 p.

ESMERALDA BALAGUER GARCÍA
ORCID: 0000-0002-5633-0565

Basta leer el título de este libro, *José Ortega y Gasset. Filosofía de la razón vital histórica*, para intuir que el autor se propone hacer un recorrido cronológico de la génesis de la filosofía histórico-vital de Ortega: desde su comprensión de la razón vital en *El tema de nuestro tiempo* de 1923 hasta la comprensión de la dimensión histórica de la vida a partir de los años treinta. Esta monografía se presenta como un ensayo filosófico que tiene vocación divulgativa, pues trata de ofrecer una lectura coherente en el itinerario intelectual de Ortega a partir del diálogo con las ideas de su tiempo para pensar nuestra propia circunstancia.

Siempre es bueno que se siga escribiendo y pensando sobre Ortega. En los últimos años no han dejado de publicarse estudios monográficos sobre su pensamiento, su incursión en la constelación de la filosofía contemporánea e incluso sobre su biografía intelectual. Este libro de Pedro José Grande Sánchez, doctor en Filosofía con una

tesis sobre “La ontología política de Ortega y Gasset y su recepción ideológica en el fascismo español”, se inscribe dentro de esta nueva navegación para devolver a Ortega y al pensamiento en español al centro de los debates filosóficos de la primera mitad del siglo XX.

El libro tiene una pretensión de totalidad, puesto que se presenta como un ambicioso estudio académico que quiere recorrer las diversas etapas del pensamiento de Ortega, desde sus primeros escritos de juventud hasta su madurez intelectual, para comprender de forma integral la evolución de su filosofía de la razón vital. Esta perspectiva de aproximación a la obra de un filósofo es sugerente y original, puesto que es sensible al devenir biográfico, histórico, político-social y lingüístico de la circunstancia en la que se construyó dicha obra. Responde al imperativo de la *Begriffsgeschichte* con respecto a la comprensión de los conceptos: los textos han de ser entendidos en sus contextos. Es especialmente interesante esta perspectiva de acceso a la obra de Ortega, que ocupa diez volúmenes en la última edición de sus *Obras completas*, porque su filosofía es el resultado de un diálogo con la circunstancia e imperativo de actualidad, como decía en el “Prólogo a una edición de sus obras” de 1932.

La innovación más notable que este libro aporta a los estudios orteguianos es que no pretende ser un manual de lectura para adentrarse en la filosofía de Ortega. Muy al contrario, busca dar una perspectiva interpretativa concreta, la del propio autor del libro, para cuestionar y fundamentar creencias en

* Este trabajo se enmarca en el proyecto ORTEGA-CM: “Proyecto interdisciplinar de innovación tecnológica aplicada a la investigación, difusión y transferencia del legado de José Ortega y Gasset”, PHS-2024/PH-HUM-57, financiado por la Comunidad de Madrid.

Cómo citar este artículo:

Balaguer García, E. (2025). La ontología política de la razón vital-histórica. Reseña de “José Ortega y Gasset. Filosofía de la razón vital histórica”, de Pedro José Grande Sánchez. *Revista de Estudios Orteguianos*, (50), 211-213.

<https://doi.org/10.63487/reo.155>

torno a ideas clave del pensamiento de Ortega con el objetivo de comprender un poco más nuestra realidad. ¿Qué ideas y qué accesos al conocimiento de la realidad brinda Ortega que siguen siendo útiles para nuestra vida hoy? De esta pregunta parte la visión poliédrica que aporta este libro. La vida y no la teoría, el *ethos* del vivir consagrado a la acción que es el quehacer, es el centro neurálgico sobre el que pone el Foco Grande Sánchez.

La articulación de la razón vital-histórica es el tema central de este libro. Grande Sánchez acierta en enfocar su estudio en la razón vital como eje articulador del pensamiento orteguiano y en reparar en su carácter histórico. A través del análisis de textos clave de Ortega, el autor expone cómo este concepto emerge como una superación crítica tanto del racionalismo clásico como del relativismo moderno. La razón incardinada en la vida es la forma más adecuada de comprender al individuo en su propia circunstancia. En este sentido, supera una razón pura que había advertido al ser humano como un ente estático.

El libro se estructura en cuatro partes que evitan la lectura fragmentaria de Ortega y que buscan trazar una continuidad entre sus quehaceres filosóficos, políticos (ese “salvar la circunstancia”), y las muchas empresas de renovación cultural de España que emprendió. La primera parte ahonda en los inicios de su filosofía vinculada al espíritu regeneracionista y a la sensibilidad de atender que España se encontraba en la encrucijada de una modernización que pasaba por Europa. En esta parte he echado en falta mayor profundidad y desarrollo en algunos capítulos; en particular, el cuarto, dedicado a

Nietzsche, puesto que hubiera alumbrado mejor la consolidación de su pensamiento en estos primeros años de formación neokantiana. De hecho, se trata de un capítulo sumamente breve, de una página. Ciertamente todos los capítulos responden el imperativo de la brevedad por ser introductorios a la sensibilidad de ciertos problemas; sin embargo, algunos de ellos impiden comprender qué es exactamente lo que quiere decir el autor cuando habla de Nietzsche como “zona tórrida”. Lo mismo sucede con el capítulo de Renan. El autor lo sitúa como una de las influencias notables en su filosofía antes de la publicación de *Meditaciones del Quijote*. Me resulta complicado estar de acuerdo con esta idea, puesto que Renan es una pieza relevante en el pensamiento de Ortega cuando se vincula a sus ideas sobre la nación a partir de la publicación de *España invertebrada* en 1922. Es decir, la idea de “un proyecto sugestivo en común”, idea fuerte con la que Ortega define nación, es una deuda renaniana, entonces ¿cómo podía haber caído en el olvido Renan a partir de los años veinte, como sostiene el autor?

En la segunda parte, Grande Sánchez se adentra en el diseño de su ontología política, a la que le da forma en la tercera parte cuando dialoga con los dos textos más relevantes de los años veinte y principios de los treinta, *El tema de nuestro tiempo* y *La rebelión de las masas*. En esta tercera parte es interesante cómo el autor va entrelazando las ideas de Ortega con su propia circunstancia político-histórica. Buen ejemplo de ello es el capítulo catorce, en el que habla del nacimiento de la Agrupación al Servicio de la República como resultado de la vida auténtica que Ortega

estaba ejecutando. Es más, el autor va dando algunas notas del programa de la Agrupación para sostener que es el mejor ensayo práctico de su ontología política. Esta intuición muestra una perspectiva original de la comprensión de las acciones que Ortega, como ciudadano, persona que habitó un aquí y ahora y filósofo, llevó a cabo. Sin embargo, no puedo más que discrepar de nuevo en la idea de nación que aparece en esta parte de la historia, puesto que Ortega jamás abandona la concepción de proyecto de vida en común como el eje vertebrador de la España que quiere construir. En modo alguno podemos entender la nación como un "destino histórico manifiesto".

La última parte, titulada "Crepúsculo de un proyecto vital", se presenta como el desarrollo de su filosofía de la razón histórica. El autor da pinceladas más o menos acertadas en torno a las categorías de la nueva razón. La idea de crisis y las generaciones son piezas clave de su ontología política, como bien sabe intuir Grande Sánchez; sin embargo, el capítulo termina justo cuando empieza el relato más sugerente de la "segunda navegación" y el exilio. El libro termina sugiriendo una "tercera navegación" a partir del exilio, pero no se justifica esta idea. Muy al contrario, se retroalimenta la errónea interpretación, al menos a mi juicio, de que Ortega guardó silencio. ¿Esa tercera navegación fue entonces la del silencio? ¿Qué significa que Ortega pensara hasta sus últimas consecuencias sobre la constitución de unos Estados Unidos de Europa? ¿Por qué apela a los dos conceptos ciceronianos de *concordia* y *libertas* en 1941? En cualquier caso, Grande Sánchez ha sabido poner la mirada atenta a

los problemas más controvertidos en Ortega para que podamos pensarlos de nuevo y esto es un valor en sí mismo.

También me parece importante reseñar que se trata de un libro completo. No sólo por la exposición de contenido interpretativo de la filosofía de Ortega y la reconstrucción conceptual, sino porque ha sido consciente de la importancia de escribir una cronología minuciosa de la vida del filósofo y una bibliografía de sus obras como colofón del libro. Esta mirada sensible a la relevancia de los avatares vitales y de contexto histórico enriquecen el estudio de cualquier texto al que el lector quiera adentrarse.

El libro *José Ortega y Gasset. Filosofía de la razón vital histórica* aporta una mirada sugerente a los estudios orteguianos y nos introduce en los temas clave de Ortega sin saturar la mirada de los mismos. Si bien es cierto que, en ocasiones, la prosa del autor resulta algo confusa y parece encorsetada en cierta rigidez interpretativa, que, por otra parte, muchos temas quedan apenas perfilados y que, a mi juicio, el libro acaba justo en la parte más interesante de la historia, cuando empieza el exilio que yo misma he denominado "exilio existencial" con el polémico silencio. A pesar de todo ello, el enfoque integral del libro y la pretensión de mirar de forma generosa toda su obra, permiten que este libro sea una lectura recomendable para todos aquellos lectores interesados en introducirse en el pensamiento del siglo XX escrito en español. El valor más importante de este trabajo radica en que Grande Sánchez contribuye a rescatar a Ortega no sólo como figura histórica, sino como interlocutor vivo para las preguntas urgentes e imperativas de nuestra actualidad.