

José Ortega y Gasset

Notas de trabajo de la carpeta *Vives*

Segunda parte

Edición de
Manuel López Forjas

ORCID: 0000-0002-2797-1515

Introducción

Con esta segunda entrega, se culmina la edición de la Carpeta 3b/1 titulada *Vives*, con las notas preparatorias para la conferencia que José Ortega y Gasset impartió en el Colegio Nacional de Buenos Aires (afiliado a la Universidad de Buenos Aires) el martes 12 de noviembre de 1940, a las 18 horas, que se tituló *Juan Luis Vives y su mundo*; organizada por la Institución Cultural Española tras la invitación de su presidente, Rafael Vehils¹.

En esta parte se presentan los contenidos de las carpetillas 3b/1/4, y 3b/1/5, tituladas respectivamente *Vives. General* y *Vives*. El autor madrileño se preocupó por redondear sus últimas ideas y reflexiones sobre las consecuencias filosóficas de la obra de Juan Luis Vives. Después de la revisión exhaustiva que hizo de sus obras mayores, se posicionó de forma crítica frente al momento histórico de Vives y el papel del humanismo en el marco del Renacimiento Europeo.

Se debe subrayar la proximidad que descubrió en su relectura de Vives con su propio pensamiento, relativo sobre todo a los principios de la razón vital que ya ve en ciernes en las propuestas del filósofo nacido en Valencia. Se trata del origen del concepto de *cultura* como formación o cuidado del alma y se articulan las relaciones entre el intelecto y la voluntad. Recuérdesse que Ortega, en las notas anteriores, había calificado a Vives como el primer pensador “moderno” en el sentido que él consideraba como el más serio del término y, de esta forma, se trazaba una continuidad hacia la filosofía de Francis Bacon y de Gottfried Leibniz.

¹ Rafael Vehils i Grau Bolívar (1886-1959) fue un empresario nacido en Barcelona. Ejerció como Diputado en las Cortes y fue director en la Casa de América de Barcelona, especialmente dedicado a los asuntos comerciales y financieros. Trabajó en Uruguay y en Argentina, donde fue nombrado presidente de la Institución Cultural Española.

Cómo citar este artículo:

López Forjas, M. (2021). Notas de trabajo de la carpeta “Vives”. Cuarta parte. *Revista de Estudios Orteguianos*, (43), 7-23.
<https://doi.org/10.63487/reo.116>

Revista de
Estudios Orteguianos
Nº 43. 2021
noviembre-abril



Además, destacó los conceptos de “individualismo” y “pacifismo” de Vives como la cara y la cruz de su pensamiento. Por una parte, como un testigo y actor dentro de una época en crisis, expresaba la soledad y el desarraigo de la concepción antropológica, se distanció de varios pensadores de su tiempo en cuanto a su apuesta por la paz como la lengua universal. El latín, en tanto lengua del imperio, se había extendido también en el ámbito de las letras que rescataron y cultivaron los humanistas del Renacimiento; en Vives hay además una búsqueda de la tranquilidad del alma y una convivencia social cristiana y ecuménica.

Aunada a esta lectura sutil que extrajo José Ortega y Gasset –que no llega a reproducir tal cual en las publicaciones que aparecerían en el Diario *La Nación* de Buenos Aires– estas últimas notas preparatorias permiten apreciar su valoración personal, ya no solo de la cultura humanista, sino también de la ciencia en el Renacimiento. Es así que se detiene para mencionar las aportaciones de figuras como Galileo Galilei, Kepler, Paracelso, Telesio y Miguel Servet. La verdadera cultura moderna, en este sentido, no solo implica el rescate del saber letrado grecoromano; sino que también incluye una lectura atenta de las ciencias naturales como desarrollo integral del hombre. En el caso de Vives, esta conciliación la encontró en lo que consideró ya como una temprano *raciovitalismo* y una postura *psicológica* en la interpretación de la epistemología como constitución humana.

Vives es, para Ortega, una figura clave dentro del humanismo renacentista europeo –no solo español–, que al mismo tiempo fue capaz de advertir el momento de transformación de su propia época y constituir así un eslabón hacia lo que él consideraba el verdadero inicio de la modernidad: una modernidad científica, seria, intelectual y filosófica. Más allá de las crisis que atraviesa cada pensador en su tiempo, Ortega aprendió y nos ayuda a aprender que lo más importante para un filósofo es el cobrar conciencia de las mismas y ser un impulsor de los nuevos horizontes que se presentan ante el intelecto y la acción.

Criterios de edición

La edición de estas notas de trabajo reproduce fielmente la forma circunstancial y privada en que fueron escritas, con el objeto de que lleguen al lector precisamente como lo que son: “Notas de trabajo”. Se trata casi siempre de breves apuntes para un desarrollo ulterior de ideas y, otras veces, de anotaciones al hilo de alguna lectura.

Se presentan las notas tal y como aparecen ordenadas en la carpeta citada, con el deseo que anima esta sección de mostrar la forma en que se conservan en su Archivo. Las citas a textos antiguos aparecen también como son, esto es, sin haber actualizado la ortografía.

Cuando las notas se relacionan directamente con ideas contenidas en el *corpus* publicado de Ortega, se reproduce al pie algún párrafo destacado que alude al tema en cuestión, junto a la referencia de su lugar en las *Obras completas*, indicando, tras el año de publicación –o de redacción en el caso de la obra póstuma– entre paréntesis, el número de tomo en romanos y el de página en arábigos. Los textos se citan por la última edición: Madrid, Fundación José Ortega y Gasset / Taurus, 2004-2010, tomos I-X.

Cuando las notas consignan los libros utilizados por Ortega, se indica a pie de página la referencia exacta del libro mencionado. Asimismo, cuando remiten a una o varias páginas determinadas de un texto, se transcribe, siempre que ha sido posible, el párrafo o párrafos señalados por Ortega en los ejemplares que él mismo manejó de su biblioteca personal, conservada en la Fundación José Ortega y Gasset – Gregorio Marañón.

Respecto de los criterios de edición, se mantienen los rasgos de la pluma de Ortega, incluidos los guiones y otros signos de puntuación. Se normaliza la ortografía y se desarrollan las abreviaturas habituales de Ortega (“ej.” por “ejemplo”, “q” por “que”, etc.). Del mismo modo, cuando las abreviaturas son reconocibles, se mantiene la abreviatura y se completa la palabra señalando el añadido entre []. Así, todo añadido de los editores va entre []. Las palabras que resultan ilegibles se señalan con [·]. Cada nota va precedida de *, del que se cuelga una llamada para indicar al pie la signature de la nota con que está numerada en el Archivo. El cambio de página se marca con //, el comienzo de cada carpetilla **, y el de carpeta con ***. Los términos tachados se colocan y señalan así mismo a pie de página con la marca [tachado]; los superpuestos van entre // en el cuerpo del texto, con la indicación [superpuesto] en nota al pie. Los subrayados de Ortega se reproducen mediante cursiva, todo subrayado se debe al autor.

JOSÉ ORTEGA Y GASSET

Notas de trabajo de la carpeta *Vives*

Segunda parte

***1

**2

*3

Individualismo

Lo que se ha llamado “descubrimiento del individuo” en el Renac[imiento] e “individualismo” no es, en realidad, sino haberse roto los “cuadros” intelectuales, morales y sociales en que el individuo vivía inscrito, sostenido, reprimido” y quedar, por tanto, suelto. No es, pues, un individualismo positivo –no es que el individuo posea un nuevo “cuadro” intelectual, moral y social que le propone, define y reglamenta “ser el ser individual que es”. Esto no existirá en Europa hasta fines del XVII (Leibniz). El h[ombre] del Renac[imiento] se siente indiv[íduo] y se comporta desde su ⁴ bronca individualidad porque no tiene más remedio. Se agarra a sí mismo porque es la única tabla de salvación que le queda. Todo lo demás se ha volatilizado o sumergido. No hay una doctrina, no hay un “cuerpo social” con- //

secuente[mente] no hay una moral –la cual es siempre una resultante de una doctrina o concepción del mundo y de un orden social.

Cardano⁵ en su autobiografía (primera parte publicada 1542, íntegra 1575). Hace constar que su pasión central es el ansia de gloria, eternizar el nombre.

¹ [3b/1 con el título *Vives*]

² [3b/1/4 con el título *Vives. General*]

³ [3b/1/4-1]

⁴ In [tachado]

⁵ [Girolamo Cardano (1501-1576) fue un filósofo, matemático, médico y astrónomo nacido en Pavia. Destacó en el campo de la estadística y del álgebra. Ejerció como profesor de la Universidad de Bolonia y posteriormente estuvo al servicio del Papa Gregorio XIII. Miembro del Colegio de médicos en Roma, escribió su autobiografía en latín titulada *De vita propria*, escrita como indica Ortega en su primera parte en 1542 y completada en 1575, aunque la publicación más antigua que se conoce está fechada en 1643 en París. Partió del debate renacentista en torno al concepto de “uomo universale”, del que Ortega rescata su acepción de “uomo eterno”.]

En el Renac[imient]o l'uomo eterno no es Dios sino en la posteridad, inmortalidad intramundana.

*6

Vives

En el [tomo] I. De prima phil[osophia]⁷ deriva el conocer no del apetito sino de la voluntad. No le apetece conocer, sino que se conoce para apetecer –Ver esto–.

*8

Infinitari – usado por Vives [página] 125 [libro] VI en De Causis [capítulos] III, IV⁹ – en el sentido de algo no-blanco, no-cuerpo, el ούχ¹⁰ οὐ¹¹

*12

Desde Erasmo – y muy clara[mente] en Vives, Moro, Budeo etc. Hay hombres de clima completa[mente] moderno –su modo de sentirse y situarse en la vida, ante cosas, cuestiones etc. Pero tanto más clara[mente] se nota como, en última instancia, eso no es nada si falta un principio radical, claro y preciso desde el cual ver el universo. Sin este todo lo que se es no se es. Equívoco, ineficiencia, girar en círculo.

Creación en Vives de la “cultura” y del “culto” –no en él– pero sí en los demás y luego hay el olvido de los “incultos”.¹³ Hasta el siglo XIX no se les dio papel en la empresa del vivir colectivo–.

⁶ [3b/1/4-2]

⁷ [El tratado *De prima philosophia* dividido en tres libros es una revisión de la Filosofía Natural de Aristóteles, generando un diálogo con Platón y con la tradición patrística. Está incluido en el libro *Sobre las disciplinas*, publicado en 1531.]

⁸ [3b/1/4-3]

⁹ [Recuérdese que Ortega cita por la edición de Gregorio Mayans en el siglo XVIII: JOAN-NIS LUDOVICI VIVIS VALENTINI, *Opera omnia / distributa et ordinata in argumentorum classes praecipuas a Gregorio Majansio...; item vita Vivis scripta ab eodem Majansio; liberaliter editionis impensas sufficienter ... D.D. Francisco Fabian et Fuero...; tomus VI, 1785.]*

¹⁰ Letra ilegible [tachado]

¹¹ [Sería el principio negativo o de negación, una cosa que no es.]

¹² [3b/1/4-4]

¹³ En el [tachado]

*14

La actitud de V[ives] frente a la escolástica es maniática como de los demás humanistas. No la conoce bien ya. Y no tiene la menor sospecha de su “marcha”. Por ejemplo, no se da cuenta de que el nominalismo ha puesto a los hombres directa[mente] frente a los fenómenos naturales forzándoles a observarlos inductiva[mente] y a experimentar.

Cada hombre es un sistema de perspicacias y cegueras. V[ives] estudia en París y no se percata de la física que se empezaba a hacer bajo la misma escolástica. Ciertamente que en conjunto la Sorbona como tal atraviesa una larga etapa de decadencia, desprestigio y efectiva nulidad.

*15

En resolución

V[ives] es anti-escolástico o anti-gótico porque es como su tiempo (minoría) humanista. Pero es de la última generación de estos. Lo que pone de positivo es solo cierto empirismo y utilitarismo práctico referido al hombre de la como tendencia metodológica del conocer –en suma un ligero “positivismo” avant la lettre. Pero el empirismo, al menos, se daba ya de hecho desde fines del XIV en los físicos, alquimistas, astrónomos nominalistas (ver *Syst. Du monde*)¹⁶. Se ve que V[ives] no tuvo contacto con estos hombres de ciencias. Su humanismo inicial no le bastó y le impidió atender con detalle a las investigaciones naturales que se hacían en su tiempo. Ahora bien –de aquí se va, a lo

¹⁴ [3b/1/4-5]

¹⁵ [3b/1/4-6]

¹⁶ [Puede referirse a la obra del filósofo de la ciencia francés Pierre Duhem (1861-1916), quien fue profesor de Física en la Universidad de Bordeaux. Compuso una obra intitulada *Le système du monde: histoire des doctrines cosmologiques de Platon a Copernic*, Paris, Librairie scientifique A. Hermann et fils, publicada en 10 tomos entre 1913 y 1959. Los primeros tres tomos fueron publicados entre 1913 y 1915.]

sumo, a Bacon pero no, a lo que va a triunfar, que //

es ¹⁷ Galileo, Keplero¹⁸, Descartes, Gilbert¹⁹.

✱²⁰

Vives – tomos VI y III

Sobre las generaciones

Formas diversísimas del argumento de la vida humana.

Hay que representarse la humanidad en general y lo mismo cada uno de sus grandes grupos como un viaje –en cada época se viene de algo y se va a algo. Hay una etapa de aparente y relativa estabilidad– se ha llegado o casi llegado, de *estar* en algo.

Pero hay etapas en que el no haber llegado se acusa mucho. El h[ombre] no está en nada, no tiene raíces –huye de lo que fue, va sin ver claro donde había vagos fulgores que no sabe si ve o si no ve allá lejos en el fondo del horizonte de oscuridad Así el siglo XV. Estos h[ombres] del llamado R[enacimiento] debían sufrir mucho. Tenemos //

una impresión opuesta a la que empezó con Burckhardt y Voigt en 1860²¹. Solo el tipo de hombre que relativa[mente] está hecho para no necesitar raíces, el hombre de lo momentáneo, que no viene de, que no va a. En suma, el h[ombre] de acción –lo pasaría bien.

¹⁷ Ro [tachado]

¹⁸ [Johannes Kepler (1571-1630), Keplero en italiano, fue uno de los astrónomos y científicos más importantes de la Edad Moderna. Profesor en Alemania y en Austria, seguidor de las teorías de Copérnico, postuló las tres leyes que llevan su nombre sobre la órbita de la Tierra y su movimiento alrededor del Sol.]

¹⁹ [William Gilbert (1544-1603) fue un filósofo y médico inglés que influyó en Kepler, autor de varios estudios sobre el magnetismo y la gravitación de la tierra.]

²⁰ [3b/1/4-7]

²¹ [Los historiadores Jacob Burckhardt y George Voigt, en sus estudios clásicos sobre el Renacimiento y el humanismo, habían destacado el nuevo modelo de pensamiento que se había impulsado en la modernidad y el nuevo modelo de hombre que dejaba atrás una noción de desarraigo que atribuían al hombre medieval. Ortega, de forma aguda, criticó dicha concepción historiográfica y notó la prolongación de dicho desarraigo en el hombre renacentista.]

²² Fue porque [tachado]

Pero aquellos intelectuales fueron enormes héroes, solo que del revés.²² Su heroísmo consistió en aguantar, vivir y producir y combatir y darse aires de.

Cuando se sentían suspendidos sobre el vacío. Vivían solo de cierto entusiasmo con carácter, más bien de aficiones y fruiciones a aprender, a gozar los viejos libros, estatuas, edificios, historias, personajes – Doble vida. La alienación del humanista.

*23

Ver

Dr. Hoppe²⁴

Die Psychologie des Juan Vives nach den beiden ersten Büchern seiner Schrift “De anima et vita” dargestellt und beurteilt

V[er] Recensión Revista de Archivos. Agosto. Septiembre. 1903²⁵.

*26

Vives – 1492

¡César Borgia! 1493²⁷

*28

Las dos instancias – lo que se ve y lo que se piensa –²⁹ cambio e identidad.

²³ [3b/1/4-8]

²⁴ [Gerhard Hoppe hizo una tesis doctoral en Alemania con dicho título sobre Luis Vives en 1901, analizando la obra de Luis Vives *De anima et vita*.]

²⁵ [Esta referencia a la recensión del libro de Hoppe, la mencionó Adolfo Bonilla y San Martín en su estudio *Luis Vives y la filosofía del Renacimiento* y, efectivamente, la publicó en la *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, Agosto-Septiembre, núms. 8 y 9, 1903, pp. 207-209.]

²⁶ [3b/1/4-9]

²⁷ [Ortega compara la fecha de nacimiento de Vives (1492) con la fecha en la que César Borgia fue nombrado Cardenal en Roma (1493). Su padre, Rodrigo Borja, a la postre electo como el Papa Alejandro VI, era valenciano como Vives.]

²⁸ [3b/1/4-10]

²⁹ varia [tachado]

*30

Illud te reparat, quod cetera regna resolvit: Ordo renascendi est crescera posse malis³¹.

No sé de quien es – lo cita Karl Brandi³² en la Historia Universal de Goetz [tomo] IV, [página] 207³³.

*34

“de prudente iudicium non potest facere nisi prudens”. De trad[endis] [disciplinis], [parte] II, [capítulo I] [tomo] (VI), [página] 244. Contra la elección popular de la autoridad.

*35

Horacio³⁶

Ius sermonis populi est. Arte poetica v[erso] 72³⁷.

*38

Una noche el diablo bajó a la ciudad y se entretuvo en descolgar todas las campanas de todas las espadañas y campanarios y poner en su lugar enormes cascabeles a la mañana siguiente será día de difuntos de levantamientos hombres con el pecho oprimido por el recuerdo de sus muertos y con el pensamien-

³⁰ [3b/1/4-11]

³¹ [La frase es de Rutilius Namatianus, Claudio Rutilio Namaciano, poeta romano de la provincia de Galia Narbonense, que vivió en el siglo V. Así se expresó después del saco de Roma por los Visigodos en el año 410.]

³² [Karl Brandi (1868-1946), reconocido historiador alemán que escribió una biografía clásica de Carlos V.]

³³ [Walter Wilhelm Goetz (1867-1958) fue un historiador alemán nacido en Leipzig, bajo cuya dirección se publicó la *Historia Universal desarrollo de la humanidad en la sociedad y el estado, en la economía y la vida espiritual*, en 11 tomos (10, más una separata), publicada en español por la Editorial Espasa-Calpe. Ortega tenía en su biblioteca personal los 10 tomos, en versión española de Manuel García Morente, 1932-1936.]

³⁴ [3b/1/4-12]

³⁵ [3b/1/4-13]

³⁶ [Quinto Horacio Flaco (65 a.C.-8 a.C.), fue uno de los máximos exponentes de la poesía lírica y de la sátira latina. El conjunto de sus epístolas fue recogido con el título *Ars poetica*.]

³⁷ [Lo cita el propio Vives en *De Causis corrup. artium*, Liber secundus, caput I, p. 78 (edición de Mayans, tomo VI, 1785).]

³⁸ [3b/1/4-14]

to sombrío pero al despertar los campanarios prorrumpieron en sones estra-falarios que parecieron risotadas.

(Esto es de mi tiempo de Lepizig)³⁹

*40

*41

Paracelso – contrapuesto à Vives. N. 1493 – m. 1541⁴². Es todo lo contrario. Fuera de todo lo dado. Frenético – exaltado – iniciador – viviendo de Eh-fah-rung⁴³ - viajero incansable, necesita ver – naturalista, no “humanista” – violento, polemista, vanidoso.

*44

Pacifismo

En V[ives] es una verdadera manía. Se advierte que donde quiera el asunto pasa ante él. Aun lo más incidental[mente] actúa como ⁴⁵ un imperativo de inexcusable deber que le hace insistir o expresar con extrema energía la maldad de la guerra.

En De causis –hablando de la historia no dejará de hacer constar que César mató a 192 000 hombres sin contar las guerras civiles [tomo] VI, [página] 105⁴⁶

³⁹ [Ortega estudió en Leipzig de febrero a septiembre de 1905.]

⁴⁰ [3b/1/5 con el título Vives]

⁴¹ [3b/1/5-1]

⁴² [Teofrasto Paracelso, Theophrastus von Hohenheim (1493-1541), fue un médico y astrólogo suizo que aportó importantes descubrimientos a la alquimia, como antecedente de la ciencia química. Ortega destaca que sus fechas de nacimiento y muerte son casi idénticas a las de Vives (1492-1540) y que sus aportaciones a la cultura moderna siguieron rumbos distintos.]

⁴³ [De la experiencia que remite a un aprendizaje, distinto de la vivencia (*erlebnis*).]

⁴⁴ [3b/1/5-2]

⁴⁵ a cono [tachado]

⁴⁶ [“occidit Caesar variis praeliis C, XCII, M. hominum, sine bellis civilibus”. JOANNIS LUDOVICI VIVIS VALENTINI, *Opera omnia / distributa et ordinata in argumentorum classes praecipuas a Gregorio Majansio...*; item *vita Vivis scripta ab eodem Majansio; liberaliter editionis impensas sufficiente ... D.D. Francisco Fabian et Fuero...*; tomo VI, 1785, *De Causis corrup. artium*, Liber secundus, Cap. VI, p. 105. Vives contraponía los miles de muertos que cayeron a manos de Julio César, frente a las alabanzas que este recibía. En cambio, prefería el magisterio de Cristo, autor de la naturaleza.]

*47

La ⁴⁸ generación anterior y la suya son las primeras utópicas. La utopía⁴⁹.

*50

Pacifismo

Interés ante epitafio hecho por Vives en 1525. Bon[illa] [tomo III], [p.] 35⁵¹. Contra el tormento. Bon[illa] [tomo III] [p.46]⁵²

*53

Es V[ives] ya el prototipo, bien que, en líneas suaves, del pensador “desiderativo”, tipo siglo XVIII – del “idealista”. Paz, lengua única (De ⁵⁴ tradendis, [Libro] III, [Capítulo] I, [página] 299 [tomo] (VI), eliminación del tesmoute⁵⁵.

VIII

*56

Vives

⁴⁷ [3b/1/5-3]

⁴⁸ primera [tachado]

⁴⁹ [Recuérdese que la Utopía de Tomás Moro es de 1516.]

⁵⁰ [3b/1/5-4]

⁵¹ [Ortega, siguiendo a Bonilla, se refiere a los dos epitafios que Vives compuso en memoria de Marteen van Dorp, Martín Dorpio, fallecido en 1525. El texto reza: “Epitaphium Martini Dorp. Lodovico Vivete Valentino autore: Resiste viator, Saxum hoc mangi illius continet cineres Dorpii. Quem nuper luvem terris mors eripuit, digna enim coelo, Indigna huius temporis plusquam ferrei tumultibus mens viri fuit. Eiusdem: Tu quidem properas viator, sed nos abs te exigam morulam poscimus, tua ne magis causa, an nostra, ubi haec cognoveris, censero, Martinum Dorpium theologum (qui sic vixit, ut terra esset eo indigna, sic mortuus est, ut coelum videretur illum terris videre) mors, superum ministra, mortalibus eripuit, immortalibus reddidit, animam tulit deus, carnem morbus, ossa nobis ad solatium relictas, nos hic condidimus. Amicis tamen mortem precamur, inimicis, ne quid dicamus parum Christiane, talem vitam. Ecquid te poenitet rem tantam cognosse. Vale et vive”. Bonilla y San Martín ya había copiado y comentado estos pasajes en su texto *Erasmus en España (episodio de la historia del renacimiento)*, en *Revue hispanique: recueil consacré à l'étude des langues, des littératures et de l'histoire des pays castillans, catalans et portugais*, Tome 17, N°52, 1907, pp. 379-548.]

⁵² [Bonilla destaca las críticas de San Agustín contra el tormento en *De Civitate Dei*, que recogió el propio Vives en sus *Comentarios* a la obra del nacido en Tagaste.]

⁵³ [3b/1/5-5]

⁵⁴ trd [tachado]

⁵⁵ [Del francés, lo que Vives llama en latín: *tumultus*, de las revueltas o protestas violentas.]

⁵⁶ [3b/1/5-6]

Introductio ad sapientiam

Op. I.

& 3. Quo circa perniciasae sunt vulgi opinione, quae stultissima de rebus judicant.

& 4. Magnus erroris magister, populus.

*57

At si quis acute inspiciat, quid aliud sunt inter homines bella, quam civilia? Vives. De causis. II. VI, ([tomo] VI, p[ágina]. 106).

*58

Una de las notas de entrar en lo seria[mente] propias a Vives es su pedagogía. Hasta él el Humanismo existe fuera de escuelas y Universidad. Hay solo el contacto y este mismo –es el que enseña el buen latín y el griego– Vives comprende que el Humanismo es una nueva cultura y no solo una destreza y juglarea de algunos que por tanto hay que darle “institución” – es decir – objetivarlo social[mente] en la escuela y la Universidad.

*59

Guerra

Sobre el carácter nuevo devastador de las guerras de su tiempo. v[er] V[ives], [página] 169 (De Europae statu ac tumultibus).

En la carta a Enrique VIII – 1525. De Pace inter Caesarem te Franciscum⁶⁰.

Unicum tempus conservandae bonitatis populi, est pax; nam ea quibus homines meliores fiunt, pace vigent, languescunt, bello, litterae, religio, leges, jus-

⁵⁷ [3b/1/5-7]

⁵⁸ [3b/1/5-8]

⁵⁹ [3b/1/5-9]

⁶⁰ [Es una carta larga enviada desde Brujas el 8 de octubre de 1525 por Luis Vives al Rey Enrique VIII de Inglaterra. Francisco I (1494-1547) era el Rey de Francia, quien se enfrentó abiertamente con el Emperador Carlos V.]

titia, negotiatio, quies, opificia, honesta per civitatem contractio, atque occupatio omnium et utilis, bello enim velut in affecto corpore, nullum membrum officio suo rite defungitur litterae quae otio, et quiete, et favore principum, tanquam salubri quadam aluntur aura, necesse est turbatis omnibus, et principum animis alio advocatis, aegrae ac maerentes conticescant //

Praesertim cum sint suapte natura voce gacili, in streptu armorum, tubarum, bombardarum;

V[ives] [páginas] 180-181

Principes etsi alia omnia in bella invitarent, illud unicum deberet retrahere, ne ipsis res esset cum militibus, hominum genere iniquissimo atque insolentissimo. [página] 182

Es todo el *ethos* burgués

Nullum est tam felix bellum, quo non sit potior iniqua pax, sive curas sive sumtus, sive discrimina consideres et contempleris.

[página] 185⁶¹

*62

Animi cultura. Tradendis, [Libro] II, [Capítulo] III, p[ágina] 286.

Rem eximii atque incomparabilis precii

*63

Pasiones

Es el primero que vuelve de verdad a pensar en ellas – Y es a la vez, la primera afirmación de ellos que acabará en su demagogia romántica.

Se los afirma y deriva comtiana[mente] por su utilidad vital. Para evitar, por lo pronto, la indolencia.

⁶¹ [Se refiere a la carta anterior.]

⁶² [3b/1/5-10]

⁶³ [3b/1/5-11]

Offensio = enojo

Allubescencia = compla placer, agrado

Aurula – soplo

*64

Telesio⁶⁵. 1508-1588. De natura 1565.

Es el eslabón antropológico y metodológico entre Vives y Bacon, Hobbes y Spinoza.

El alma humana a diferencia de la animal no se aquieta y atiende a lo presente sino que esta siempre “anxia semper remotis, futurisque prospiciens”⁶⁶

*67

¡Importante!

Raciovitalismo de V[ives]

En su Psicología deriva las potencias de la necesidad de felicidad [página] 223. Bon[illa]. A pág. 342 de *De anima* dice:

Deus quoque facultates has (por tanto, las intelectuales) *nobis magis concessit ad usum nostrum, quam ad earum notitiam* –cit. Bon[illa] [tomo] III, [página] 113, n[ota] 68.

Crea –parece– la idea de ratio practica – V[er] Bon[illa] [página] 225.

Sin embargo, la vol[untad] sigue al intelecto según el nihil volitum. Bon[illa] [página] 235.

⁶⁴ [3b/1/5-12]

⁶⁵ [Bernardino Telesio (1509-1588) fue un científico italiano, cuya obra más famosa se intitula *De rerum natura iuxta propria principia* publicada en 1565. Ortega tenía en su biblioteca personal la monografía: GIOVANNI GENTILE, *Bernardino Telesio*, Bari, Laterza, 1911.]

⁶⁶ [Telesio habría desarrollado la teoría sobre el alma y la voluntad de Vives y, ya en la época contemporánea, el filósofo Wilhelm Dilthey –de quien Ortega era un agudo lector– recuperó las aportaciones de ambos.]

⁶⁷ [3b/1/5-13]

*68

Es evidente que V[ives] como todos los de su tiempo, la mayor parte de lo que dicen son para nosotros “lugares comunes”. Se suele decir que para ellos no lo creen. Falso. Lo eran también solo que hay esto. Para nosotros hoy el “lugar común” es algo inaceptable no porque lo sea sino porque es siempre un pensamiento poco agudo, poco hondo o poco preciso y *no* nos sabe a pensamiento, a idea de algo bien visto, aristado, exacto, resultado de ágiles y difíciles análisis. Pero esto pasa porque desde V[ives] acá el “ingenio” se ha ejercitado fantásticamente y hoy el intelectual de algunos quilates posee una destreza y agilidad que del primer impulso en la meditación⁶⁹ se coloca ya a enorme distancia de las ideas recibidas sobre ella. De aquí que al abrir un libro intuitiva[mente] empezamos desde luego visiones sobre las cosas que no son las que *están ahí* y las que tenemos. Buscamos ser sorprendidos y si no hay sorpresa no nos parece que el autor ha *pensado*. Esto hace que por pensar hayamos //

Llegado a entender siempre pensar o haber pensado – e. d. – lo formal[mente] contrario del lugar común. El mundo del pensamiento se ha separado cada vez más del mundo del vulgo y sus ideas.⁷⁰ Esta desarticulación y reacción del “pensamiento por el pensamiento” ha hecho de este un valor por sí... y se esfumó la idea por sus cualidades acrobáticas de pura idea. No en su relación con la vida. Pero en tiempo de V[ives] (como en Confucio) las ideas no tenían aún ese carácter y esa propia gracia. Eran aun las ideas como conductoras de nuestra vida, como pauta de nuestras acciones. Y el “lugar común” que como mera idea no tenía gracia tiene su valor como conducta que ella ensucia.

*71

Guerras de religión

Hay que pensar en los ingredientes del fenómeno que fue aquel matarse unos a otros en el XVI –por divergencias religiosas– tanto las guerras entre grupos como las condenaciones a muerte de individuos por la autoridad (Servet⁷² etc).

⁶⁸ [3b/1/5-14]

⁶⁹ Sobre sí mismo [superpuesto]

⁷⁰ Pero además se ha producido este otro efecto. En tiempos de V[ives] todavía. [tachado]

⁷¹ [3b/1/5-15]

⁷² [Miguel Servet (1509-1553) fue un científico nacido en Aragón que aportó investigaciones importantes en torno a la circulación de la sangre en el cuerpo humano. Rechazado por los católicos y por los protestantes, fue ejecutado en Ginebra por sus ideas particulares sobre la iglesia.]

*73

Curiosa y exacta descripción de la expresión de la ira en *Introducción a la sabiduría* [parágrafo] 246⁷⁴

Iam in facie quam turpis mutatio? Quae tempestas? Oculorum ardor? dentium stridor? Despumatio? Et totius oris pallor? Foeda in lingua titubatio et clamor?

© Herederos de José Ortega y Gasset.

⁷³ [3b/1/5-16]

⁷⁴ [En el parágrafo o verso 246 del texto de Vives *Ad veram sapientiam Introductio, De affectibus*.]